

**Uchwała Nr XVI/126/2020**  
**Uchwała Nr XVI/127/2020**  
**Uchwała Nr XVI/128/2020**  
**Uchwała Nr XVI/129/2020**  
**Uchwała Nr XVI/130/2020**  
**Uchwała Nr XVI/131/2020**  
**Uchwała Nr XVI/132/2020**  
**Uchwała Nr XVI/133/2020**  
**Uchwała Nr XVI/134/2020**  
**Uchwała Nr XVI/135/2020**

**PROTOKÓŁ NR XVI/2020**  
**z obrad XVI Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna**  
**która odbyła się w dniu 3 września 2020 roku.**

Radni obecni na sesji:

1. Bączek Jerzy
2. Bogdanowicz Wojciech
3. Czech Jarosław
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Dryl Beata
6. Kamiński Tomasz
7. Kondzior Leszek
8. Kondzior Marek
9. Kondzior Wojciech Andrzej
10. Kowalewicz Sławomir
11. Paczkowski Marek
12. Sasinowska Elżbieta
13. Sławomir Dariusz Szajda

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Radca Prawny – Anna Nazarewicz, Komendant Komisariatu Policji w Łapach – Tomasz Organek, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej, Radna Rady Powiatu – Bożena Bieryło, pracownicy Urzędu Gminy oraz mieszkańcy Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjnej świetlicy wiejskiej w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Czech otworzył obrady XVI Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał przybyłych gości, pracowników Urzędu Gminy. W związku z ogłoszonym stanem epidemii wywołanej koronawirusem SARS-CoV-2, sesja odbyła się przy zachowaniu reżimu sanitarnego.

**Ad. 1**

Pan Przewodniczący Jarosław Czech poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 13 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad. Radnymi nieobecnymi podczas posiedzenia sesji Radny Gminy byli: Pan Jarosław Bartnowski oraz Pani Bernarda Leszczyńska.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad.  
- Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marek Kondzior, który złożył wniosek o usunięcie z porządku dzisiejszego posiedzenia punktów od nr 8 do nr 12.

- Radny Jerzy Bączek zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały intencyjnej Rady Gminy Turośń Kościelna w sprawie zabezpieczenia z budżecie gminy na 2021r. środków finansowych na wykonanie studium uwarunkowań i planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie miejscowości Tołcze i Markowszczyzna (Radny odczytał treść ww. projektu uchwały).

Pan Jarosław Czech zarządził głosowanie nad propozycją dokonania zmiany w porządku dzisiejszego posiedzenia.

W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Pana Marka Kondziora. Jako pierwsze zaproponował głosowanie w sprawie usunięcia z porządku dzisiejszego posiedzenia pkt. 8 dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Głosowało jawnie 13 radnych (za –8, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (5)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Wojciech Andrzej Kondzior, Marek Paczkowski

Wstrzymało się (0)

Pan Przewodniczący stwierdził, że pkt. 8 został usunięty z porządku obrad.

Następnie poprosił o głosowanie w sprawie usunięcia z porządku dzisiejszego posiedzenia pkt. 9 dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie.

Głosowało jawnie 13 radnych (za –8, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (5)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Wojciech Andrzej Kondzior, Marek Paczkowski

Wstrzymało się (0)

Pan Przewodniczący stwierdził, że pkt. 9 został usunięty z porządku obrad.

W dalszej kolejności poprosił o głosowanie w sprawie usunięcia z porządku obrad pkt. 10 dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Głosowało jawnie 13 radnych (za –8, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (5)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Wojciech Andrzej Kondzior, Marek Paczkowski

Wstrzymało się (0)

Pan Przewodniczący stwierdził, że pkt. 10 został usunięty z porządku obrad.

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie usunięcie z porządku obrad pkt. 11 dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik na terenie Gminy Turośń Kościelna.

Głosowało jawnie 13 radnych (za –8, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (5)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Wojciech Andrzej Kondzior, Marek Paczkowski

Wstrzymało się (0)

Pan Przewodniczący stwierdził, że pkt. 11 został usunięty z porządku obrad.

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie usunięcie z porządku dzisiejszego posiedzenia pkt. 12 dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowało jawnie 13 radnych (za –8, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (5)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Wojciech Andrzej Kondzior, Marek Paczkowski

Wstrzymało się (0)

Pan Przewodniczący stwierdził, że pkt. 12 został usunięty z porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Jerzego Bączka w sprawie wprowadzenia do porządku dzisiejszego posiedzenia projektu uchwały intencyjnej Rady Gminy Turośń Kościelna w sprawie zabezpieczenia z budżecie Gminy na 2021r. środków finansowych na wykonanie studium uwarunkowań i planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie miejscowości Tołcze i Markowszczyzna.

Głosowało jawnie 13 radnych (za –8, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (5)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Wojciech Andrzej Kondzior, Marek Paczkowski

Wstrzymało się (0)

Pan Przewodniczący stwierdził, że projekt ww. uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 12.

Jednocześnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Głosowało jawnie 13 radnych (za –10, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Wyniki imienne głosowania:

Za (10)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (3)

Tomasz Kamiński, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz

Porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został przyjęty.

Ustalony zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Łapach o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2020r. na terenie Gminy Turośń Kościelna.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Łapach.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2020.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty instrumentem płatniczym podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Turośń Kościelna.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Turośń Kościelna obowiązującej w roku szkolnym 2020 / 2021.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Turośń Kościelna (ul. Lipowa i Wysokie).
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nadania nazw drogom w miejscowościach:
  - a) Markowszczyzna
  - b) Pomigacze
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie nadania nazw drogom we wsi Baciuty.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie nadania nazw drogom we wsi Zalesiany.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie 2021 roku środków finansowych na wykonanie studium uwarunkowań i planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie miejscowości Tołcze i Markowszczyzna.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.
14. Interpelacje i zapytania Radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.

## **Ad. 2**

Pan Wójt Grzegorz Jakuc przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 10 czerwca 2020r. do dnia 2 września 2020r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu.)

Następnie zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „W związku z tym, że okres tej informacji był dosyć długi i treść, którą Pan nam przedstawił, była dosyć obszerna, ja mam taką prośbę o przedstawienie przed samą sesją informacji wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym na piśmie, tak żebyśmy mogli się odnieść.”

Jednocześnie zapytała: „Interesuje mnie temat spotkania z Zarządem Zlewni w Białymstoku?”

Pan Wójt odpowiedział, iż spotkanie dotyczyło współpracy z Wodami Polskimi w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy. „Trwają prace legislacyjne dotyczące opłat za brak retencji, czyli utwardzone tereny będą obłożone dodatkowymi opłatami.”

- Radna Beata Dryl zapytała o kwestię związaną z konsultacją planistyczną.

Pan Wójt wyjaśnił: „Jako Gmina uczestniczymy w takim projekcie, który wygrał NOT z Regionalnego Programu dotyczącego nieodpłatnych konsultacji na etapie opracowania dokumentów planistycznych w podlaskich gminach – II edycja.”

- Radna Beata Dryl zapytała o obecność Pana Wójta w schronisku w Kolnie.

Pan Wójt wyjaśnił: „Pojechaliśmy grupą 6-7 wójtów, burmistrzów. Wyjazd był efektem wydarzeń związanych ze schroniskiem w Radysach. Pojechaliśmy wspólnie obejrzeć inne możliwości. Te schronisko było na liście organizacji zajmującej się ochroną zwierząt, która sugerowała, żeby zmienić umowy i skierować nasze zwierzęta do innych schronisk, z uwagi iż schronisku w Radysach stawiane są pewne zarzuty i istnieje niepewność co do funkcjonowania tego schroniska. Obejrzeliśmy warunki, które tam są stworzone. W tej grupy, myślę, że wszyscy, którzy byli obecni na tym spotkaniu, zdecydowali się zerwać umowę z Radysami. Obecnie zawarta jest umowa ze schroniskiem w Kolnie.

- Radna zasugerowała, czy temat schroniska nie powinien być przedmiotem posiedzenia Komisji Budownictwa?

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli jest nagła sytuacja, że schronisko zamyka w części swoją działalność. Zapytaliśmy pisemnie, czy realizowana jest umowa? Po długiej przerwie dostaliśmy informację, że jest. Nie odebrano naszego zwierzęcia. Zgodnie z przepisami prawa, wypowiedzieliśmy umowę i zawarliśmy nową umowę z innym schroniskiem.”

- Radna kontynuowała: „Następny temat dotyczy spotkania z firmą Voyager.”

Pan Wójt stwierdził: „Z firmą Voyager mamy bardzo rzadkie kontakty. W obecnej sytuacji epidemicznej, zostały wstrzymane kursy wielu przewoźników. Jest to firma komercyjna i na okres m-ca sierpnia zgodzili się jeździć za naszą dopłatą. Od m-ca września jeżdżą już bez naszej dopłaty, rozszerzając przewóz o jeden kurs. Firma będzie obserwować, czy będzie przybywać pasażerów. Od tego jest uzależnione utrzymanie tych kursów.”

- Radna zapytała: „Czy istnieje możliwość ustalenia z firmą Voyager stawki za 1 km trasy, gdyby Rada Gminy zadecydowała o opłaceniu jednego dodatkowego kursu. Czy jest taka możliwość i ewentualnie jaki byłby tego koszt, z tego względu, że do mnie, od mieszkańców z Turośni Kościelnej było kilka uwag. Czy dzieci, które kończą naukę o godz. 17 – 18, mają codziennie zwalniać się z lekcji?”

Kierownik Referatu GKS Pan Marek Klepacki odpowiedział: „Rozmawiałem z firmą Voyager, bo miałem też sygnały od mieszkańców. W biurze odpowiedziano mi, że nikt nie zadeklarował zakupu biletu miesięcznego na ten powrotny kurs. Nie było żadnych informacji. Jeżeli były informacje o potrzebie uruchomienia kursu, to dotyczyły kursu o godz. 13.00, który został uruchomiony. Jeżeli ktoś jest zainteresowany, niech się skontaktuje z firmą Voyager, wówczas oni rozważą możliwość wznowienia tego kursu.”

- Radna zapytała: „Czyli to są bezpośrednie wnioski mieszkańców do firmy Voyager.”

Pan Wójt odpowiedział: „Voyager sprzedaje bilety i tam należałoby skierować mieszkańców. Być może grupa chętnych spowoduje, iż firma się przekona, że warto uruchomić jeszcze jeden kurs. Firma kalkuluje koszt i potencjalny zysk.”

(Radna Beata Dryl poprosiła o kontakt do firmy Voyager, w celu przekazania tej informacji mieszkańcom Turośni Kościelnej).

Radny Jerzy Bączek zasugerował, by stosowną informację umieścić na stronie tut. Urzędu Gminy.

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Kontakt z firmą Voyager. Niech to zostanie sformułowane od strony Gminy, że jest taka możliwość.”

Pan Wójt powiedział: „Zamieścimy to na stronie internetowej.”

- Radna kontynuowała: „Podjął Pan zarządzenie dotyczące ochrony zdrowia i promocji zdrowia. O co tam chodzi?”

Pan Wójt odpowiedział: „W przerwie to wyjaśnimy.”

*(Pan Wójt powiedział, że zostało wydane Zarządzenie Nr 50/2020 w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w sferze ochrony i promocji zdrowia oraz polityki społecznej... w zakresie wypoczynku dzieci i młodzieży w 2020r. Konkurs został ogłoszony dla organizacji pożytku publicznego)*

- Głos zabrał radny Jerzy Bączek, który nadmienił: „Wiem, że została Przez Pana powołana Komisja do wyłonienia dyrektora Zespołu Szkół w Turośni Kościelnej”. Radny zapytał: „Kto teraz jest dyrektorem Szkoły Podstawowej w Tolczach i na jakich zasadach ta Pani pracuje?”

Pan Wójt odpowiedział: „Pani Małgorzata Modzelewska została powołana na rok czasu. Pełni obowiązki dyrektora szkoły.”

- Radny zapytał: „Co stało na przeszkodzie, żeby ogłosić konkurs, tak jak został ogłoszony w Turośni Kościelnej?”

Pan Wójt odpowiedział: „Konkurs był przygotowany. Nie ma takiego obowiązku ogłaszania. Można na rok powołać osobę z grona nauczycielskiego. Został przygotowany konkurs, jednak była u mnie delegacja rady rodziców i rady pedagogicznej z prośbą, z uwagi na to, że skończyła się kadencja obecnej Pani dyrektor, by z grona nauczycielskiego powołać osobę i zachować ten przejściowy okres. Przychyliłem się do tego wniosku, żeby nie było tam niepotrzebnych zawirowań z funkcjonowaniem szkoły. Z grona nauczycielskiego powołałem na rok czasu, bowiem na rok mogę to uczynić. Później nie mogę przedłużyć. Na wniosek, wycofałem się z konkursu.”

(Głos zabrał radny Wojciech Bogdanowicz, który nawiązał do wypowiedzi radnej Beaty Dryl odnośnie potrzeby uruchomienia komunikacji na terenie Gminy, posługując się przykładem własnej rodziny.)

Wobec wyczerpania tematu dyskusji, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad. 3**

Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2020r. na terenie Gminy Turośń Kościelna przedstawił Komendant Komisariatu Policji w Łapach – Pan Tomasz Organek.

Na wstępie Pan Komendant podziękował Panu Przewodniczącemu za zaproszenie na dzisiejsza sesję. Jednocześnie wspominał, iż współpraca Komisariatu oraz Gminy Turośń Kościelna jest na wysokim poziomie. „Wiele rzeczy udało nam się przeprowadzić bez bezpośrednich kontaktów, tak jak posiedzenia komisji interdyscyplinarnej.

Do tej pory, na terenie Gminy było 78 adresów, pod którymi zamieszkiwały osoby objęte kwarantanną. W związku z tym były też objęte stałym naszym nadzorem, jeżeli chodzi o przestrzeganie obostrzeń wynikających z wprowadzonego stanu epidemii. Została uruchomiona aplikacja, która zwalniała funkcjonariuszy z obowiązku codziennego odwiedzania tych osób. Wyszliśmy jednak z założenia, że, pomimo tej aplikacji, wskazana jest również nasza obecność. Poza też tą sprawowaną funkcją kontrolną, to też również funkcja opiekuńcza. Zwłaszcza na początku, gdy pojawił się obowiązek kwarantanny. Niektórzy już wręcz uważali, że jak jest kwarantanna, to już są chorzy. Ale krótka rozmowa z policjantami, którzy są po wielu szkoleniach i potrafią w tego typu sytuacjach obcować z ludźmi, uspokajali się i czuli się lepiej doinformowani.”

Następnie przedstawił statystykę przestępczości. Wspominał, iż w stosunku do analogicznego okresu z poprzedniego okresu, odnotowano znaczące spadki, jeżeli chodzi o działalność przestępczą.

„Pierwszym takim przestępstwem jest kradzież z włamaniem. W ubiegłym roku, odnotowano 9 tego rodzaju zdarzeń. W tym roku były to 3 zdarzenia, które dotyczyły budynków opuszczonych, niezamieszkałych. Kradzież mienia z 5, spadła do 2 czyli o 3. Groźby karalne było 1, mamy 1. Zniszczenie mienia było 4, mamy 4. Znęcanie się nad rodziną. Tu nastąpił wzrost o 2 przypadki. Ponadto temat przemocy w rodzinie już od dawna w polskiej policji, jest tematem priorytetowym. (Pan Komendant posłużył się przykładem ostatniej tragicznej sytuacji w Białymstoku). Musimy wiedzieć, że do tragedii jest bardzo blisko. W takim przypadku, trzeba tutaj szybko i zdecydowanie działać. Nietrzeźwi kierujący było 9, mamy 8. Spadek o 1. Bójki, pobicia było 4, mamy 1. Uszkodzenie ciała, były 2 przypadki, mamy 2. Wypadków było 2, mamy 3 i przestępstwo narkotykowe. W zeszłym roku mieliśmy 3. W bieżącym roku nie mieliśmy takich zdarzeń. Jeżeli

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do dyskusji w tym temacie.  
Wobec braku pytań i uwag, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej Pani Beaty Dryl z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja na posiedzeniu rozpatrywała ten punkt. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Łapach. Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/126/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5**

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że zaproponowane zmiany w budżecie w głównej mierze wynikają z zewnętrznych uwarunkowań, tj. z przesunięć środków na postawie pism, które wpłynęły od zewnętrznych instytucji.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zwracając się do Pani Skarbnik, powiedziała: „Ja już o tym mówiłam na Komisji Budżetowej, w związku z tym, że dostaliśmy skrypt zmian w budżecie liczący sobie 32 strony. Przy sposobie zeskanowania i wydruku, nie do końca było to wszystko czytelne i zapoznanie się z treścią zmian w budżecie graniczyło z cudem. Więc mam prośbę. Ja rozumiem, że odstęp pomiędzy ostatnią sesją, a Komisją Budżetową, która miała miejsce w sierpniu, zmiany budżetowe na pewno jakieś się odbyły. Dlatego proszę nie kumulować tego wszystkiego w tak długim okresie i cedować tego wszystkiego na jedną Komisję, ponieważ chcąc przeanalizować to wszystko dogłębnie i mieć świadomość tego, jasną sytuację, jakie zmiany budżetowe zostały podjęte.”

Zwracając się do Pani Skarbnik, radna powiedziała: „Dla Pani jest to rzecz płynna. Pani robi to sukcesywnie w dokumentacji. Natomiast nam przeanalizować dokument, który nie jest naszym narzędziem roboczym na co dzień. Na przyszłość bardzo proszę każdy punkt, jeżeli dokonuje się jakaś zmiana, o podanie kwoty tej zmiany i wyszczególnienie, czego ta zmiana dotyczy. Bo akurat były takie punkty, że była wzmianka o tym, że dokonuje się zmian w tym dziale, w załączniku nr 1 i nr 2. Na przyszłość proszę zmniejszyć zakres zmian. Ja rozumiem, że komisje odbywają się przed samą sesją, ale proszę wziąć pod uwagę, że stoimy na straży finansów publicznych i podejmowanie takich decyzji jest decyzją odpowiedzialną.”

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Nie do końca rozumiem w ogóle, co radna chciała przedstawić w swojej wypowiedzi. To nie naszym wymysłem są te zmiany. Większa ilość tych zmian wynika z sytuacji zewnętrznych. Końcowe ustalenia robimy zawsze przed sesją. Natomiast jak mamy każdą zmianę ręcznie opisywać dwa razy, bo jeżeli jest odnośnik do załącznika, który jest systemowym załącznikiem, tam wskazane są wszystkie pozycje zależności. Pani Skarbnik wiele godzin poświęciła na wyjaśnienie każdej wątpliwości, natomiast przy większej ilości tych zmian, mamy to opisywać ręcznie, z czego to wynika, to jest ogromny nakład pracy. Uważam, że niepotrzebny. Przyznaję, był brak w dokumencie nr załącznika. Stwierdziliśmy, że trzeba dopilnować, żeby na każdym załączniku był numer do którego trzeba się odnieść, bo to faktycznie

trudno, jeżeli nie było tego numeru, ale system drukuje bez numeru. Pani Skarbnik zobowiązała się, że będzie nanosić tak, żeby było to jednoznaczne, tj. punkt zmiany i w którym załączniku ten punkt jest umiejscowiony. Przyjmując każde Państwa uwagi, wyjaśnienia, to poczynimy. To jest wszystko do ustalenia.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która przychyliła się do wniosku Przewodniczącej Komisji Budżetowej mówiąc, iż: „W takiej formie dostaliśmy materiały, z objaśnieniami. To, co ja tłumaczyłam na Komisji. Ja w świecie finansów się nie obracałam, ale pierwszy raz nawet przez Panią, objaśnienia do uchwały budżetowej, były przygotowane w takiej formie. Te objaśnienia powinny być na tyle czytelne dla nas, że my wiemy nad czym mamy głosować. To, że Pani tak szczegółowo nam wczoraj to objaśniła. Trwało to dosyć sporo. Ale jeżeli będziemy mieli pewne rzeczy opisane, będziemy zadawać mniej pytań. To chodzi o to, żeby jakaś tam dobra współpraca była między Komisją a Panią Skarbnik.”

Pan Wójt odpowiedział: „W miarę możliwości przychylimy się do Państwa sugestii, natomiast przy dużej ilości, po prostu doszliśmy do wniosku, że przepisywać to samo wielokrotnie, jest to duży nakład pracy. W miarę możliwości postaramy się to rozszerzyć.”

- Radna kontynuowała: „Panie Wójt, to jest dla nas nauczka. Nie róbmy sesji co trzy miesiące, bo kumulują się później te rzeczy.”

Pan Wójt zauważył: „Kto powołuje komisje i sesje?”

- Pani Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Komisja była dwa tygodnie wcześniej i Państwo żeście twierdzili, że nie było żadnych spraw. To znaczy, że te wszystkie zmiany budżetowe były w tych dwóch tygodniach? Dlaczego nie było przedstawionych części tych zmian budżetowych na poprzedniej Komisji?”

Pan Wójt odpowiedział: „Pani Przewodnicząca Komisji tylko komunikuje, że zwołuje Komisję, natomiast dotychczasową praktyką było, że analizujemy problemy, które są na ten moment, czy już Komisję zrobić, czy np. jeszcze za tydzień, bo jeszcze coś w tym tygodniu się wydarzy ważnego, o czym my wiemy. I zrobimy to za tydzień. Ta praktyka została zaniechana.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Ja osobiście dzwonię, pytam, czy są jakieś tematy dodatkowe i każdy z przewodniczących ma tą świadomość, że to jakby są wydane pieniądze i my staramy się, żeby te pieniądze na te Komisje wydawane były racjonalne. My pytamy, czy są jakieś nowe tematy. Komunikacja zawiodła.”

Pan Wójt stwierdził: „Mam postulat i tą komunikację deklaruję poprawić między nami wzajemnie. Poprawi to w sensie merytorycznym wiele spraw. Postulat do przewodniczących komisji, żeby konsultować nieco wcześniej ewentualne sprawy, które na takich komisjach mogłyby być przeanalizowane.”

- Głos zabrał Pan Jerzy Bączek, który powiedział: „ My do Pana Sekretarza zawsze się zwracaliśmy.”

Pan Wójt odpowiedział: „ Sekretarz jak najbardziej odpowiada. Przygotowuje materiały. Ale zapewniam Państwa, że też na bieżąco wszystkich rzeczy nie wie. Niekiedy są dynamiczne rzeczy dziejące się w danym dniu. Jeżeli już pewne rzeczy zostały ustalone i rozesłany program i po prostu nie było to skonsultowane. Ja się nie użalam nad tym, ja na komisjach nie muszę być, tylko to nie służy naszej dobrej współpracy, więc zapewniam Państwa, że lepiej ostatecznie skonsultować pełny zakres, usiąść, mieć różne zdanie, wyjść z jakimś tam ustaleniem. Tak było zawsze. Nic tu nowego nie wymyślamy.”

- Pan Przewodniczący powiedział: „Muszę sprostować. Jeżeli chodzi o harmonogram naszych spotkań, bo Pan Wójt stwierdził, że to Przewodniczący zwołuje sesje. Oczywiście zgadza się, tylko że ja w tym okresie trzech ostatnich miesięcy na pewno dwa razy zwracałem się z pytaniem do Pana Wójta, czy są jakieś problemy, że są głosy od radnych, że trzeba zrobić sesje, bo dawno żeśmy się nie spotykali. Zawsze słyszałem, że na razie nie ma punktów. Nie ma jeszcze dużo. Trzy punkty. Nie ma sensu na razie robić sesji. A Wójt jak wiadomo, na sesje przedkłada projekty uchwał, dlatego nie będziemy się zbierać, jeżeli nie ma nad czym pracować.”



chodzi o wykroczenia związane z bezpieczeństwem w komunikacji. Z 202 w ubiegłym roku, do 81, czyli spadek o 121 wykroczeń. Przeciwnie mieniu mieliśmy 6 zdarzeń. Obecnie mamy 5 zdarzeń.

Jeżeli chodzi o interwencje na terenie Gminy Turośń Kościelna. W bieżącym roku mieliśmy 168 interwencji. Jest to o 51 interwencji mniej. Mimo to, tych odnośnie znęcania zanotowano wzrost, a więc ilość nie zawsze przekłada się na skalę w danym zdarzeniu. W obecnej chwili procedurą niebieskiej karty objęto 5 rodzin, było 9 rodzin."

Pan Komendant wspominał o możliwości skorzystania z narzędzia pn. „Krajowa mapa zagrożeń”, która służy precyzyjnemu kierowaniu działań, na konkretne zagrożenia. Zachęcił do jak największego korzystania z tego narzędzia.

Na zakończenie Pan Komendant podziękował Radzie Gminy i Wójtowi za udzielone wsparcie finansowe. „W bieżącym roku do Komisariatu Policji w Łapach planujemy zakup dwóch radiowozów z wspólnego projektu Komendanta Głównego Policji i samorządów. W obecnej chwili Komisariat Policji w Łapach posiada 100% obsadzonych etatów, przez co może kierować więcej funkcjonariuszy do pracy.”

Pan Komendant zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Radna Beata Dryl zapytała: „Państwo macie wgląd na monitoring na placu zabaw w Turośni Kościelnej?

Pan Komendant odpowiedział, że nie.

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Nie wiem czy Komisariat Policji w Łapach miał zgłoszenia dotyczące kradzieży z cmentarzy, bo jest to po prostu nagminne w pewnych okresach. Odbywa się to zazwyczaj wiosną i jesienią. Czy takimi rzeczami też Komisariat Policji w Łapach się zajmował? My rozumiemy, że to jest trudne, ale z tego co się słyszy, jest to nagminne”.

Pan Komendant stwierdził, iż nie przypomina sobie takich zgłoszeń. „Jeżeli były takie zgłoszenia, to było to jednostkowe przypadki i nie odnotowujemy tego jako większego problemu. To jest zwykła kradzież. Jak najbardziej osoba poszkodowana, może zgłosić ten fakt.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „Z racji tej, że na terenie Gminy powstały place zabaw, które służą jako miejsca spotkań dla młodzieży. Te spotkania odbywają się przeważnie godzinami popołudniowymi, kiedy młodzież spotyka się wolna od wszelkich zajęć. Jeszcze mamy parę dni ciepła, więc przypuszczam, że place zabaw będą w jakiś sposób użytkowane przez naszą młodzież. W związku z tym, że odbyło się objazdowe posiedzenie Komisji Oświaty i Kultury, podczas którego Komisja dokonała przeglądu placów zabaw, które w pewnym stopniu są zdewastowane”.

Radna zapytała: „Czy istnieje taka możliwość, aby godzinami popołudniowymi, wieczornymi radiowóz nawet tak ku przestrodze przejechał się, zatrzymał się w okolicach tych placów zabaw, altanek, wiat, gdzie młodzież przebywa. Ja wiem, że to nie jest Państwa sprawa, ale mienie Gminy jest dewastowane.”

Pan Komendant odpowiedział: „Mam komfort ten, że mam coraz więcej możliwości jeżeli chodzi o ilość osób, ilość kontroli. Mam nadzieje, że już widać częstszą wizytę moich komendantów w Turośni Kościelnej, a zapewniam, że od 1 września ta obecność będzie jeszcze częstsza i ten patrol będzie się pojawiać, zwłaszcza w godzinach popołudniowych i wieczorowych. My wiemy, że osoby się gromadzą na tych placach. Zwykle obejmujemy je stałym nadzorem. Odnośnie kamerek, jeżeli te place są monitorowane, to nasza prośba. Przejrzeć ten zapis, w którym dniu to mogło się stać. Dla nas to będzie ważna wiadomość i myślę, że jedno, drugie działanie spowoduje, iż nie będzie rosła liczba tego typu zdarzeń. My nie wszczynamy tutaj żadnego postępowania. Tutaj musi być informacja od osoby pokrzywdzonej. I o to proszę.”

Pan Wójt stwierdził, iż takie działania mają miejsce: „Był taki przypadek, że został zniszczony most na placu, o którym rozmawiamy. Z monitoringu zostały zidentyfikowane osoby i poniosły koszty naprawy. Myślę, że jest to również przestroga. My nagranie archiwizujemy przez 30 dni. Przy poważnych sprawach, będą zgłaszane. Ten monitoring spowodował, że osoby poniosły stosowne konsekwencje.”

- Radna Beata Dryl odnosząc się do wypowiedzi Pana Wójta, nadmieniła: „Wiosną była rozmowa na temat zabezpieczenia mostku. Na początku roku było to naprawione, było wstawione uzupełnienie tego fragmentu mostka, barierki. Ja chciałam zauważyć, że podczas Komisji Oświaty i Kultury, stwierdzono, że ten mostek znowu jest zdewastowany. Znowu jest bak szczebelek i jest tylko zabita

deska. Dlatego zapytałam o ten monitoring. Tutaj mamy taką powtarzającą się sytuację. Tam wypadaloby, żeby ten obiekt spełniał wszelkie warunki bezpiecznego użytkowania. Poprosiłabym o naprawienie tego mostka, a druga sprawa o ponowne działanie w celu ustalenia, kto to zrobił.”

Pan Kierownik GKS poinformował: „Zgłoszenie jest. Sprawa jest w sądzie. Dlatego też, zostało to doraźnie zabezpieczone.”

- Radny Marek Kondzior, zwracając się do Pana Komendanta, powiedział „Nie wiem, czy Pan słyszał? Na terenie naszej Gminy, powstał Klub Sportowy „Turośnianka”. Na stadionie odbywają się mecze. Ja bym prosił, żeby tak czasami, jak się odbywa mecz, patrol przejechał się, czy nawet wszedł na teren tego stadionu. Jest sporo kibiców, którzy chcą to oglądać, ale jest też część, która siedzi z piwem i nieładnie wykrzykuje. Spaceruje też dużo rodzin z dziećmi i trochę niezbyt dobrze to wygląda.”

Pan Komendant nadmienił: „Wiem, że powstała ta piłkarska drużyna. Gwarantuje Panu, że na każdym meczu był patrol policji, nie przejazdem, a od pierwszego gwizdka, do ostatniego gwizdka i tak będzie do końca, bo takie są wytyczne, że na tych meczach mają być. Zarówno cieszy, jak i martwi mnie frekwencja na tych meczach. W większości są to rodziny, które przychodzą w ramach festynu, mile spędzić czas. Bardzo chętnie wyeliminujemy te negatywne zachowania na stadionie w trakcie meczu. Bardzo chętnie wejdziemy z opcją ukarania sprawców za wykroczenie spożywania alkoholu w miejscu niedozwolonym. Słyszałem, że jakieś miały się tam pojawić race. (Przypomniał, iż jest Rozporządzenie Wojewody, że na terenie Województwa, pirotechniki można używać tylko dwa razy z roku: tj. w nocy z 31 na 1 stycznia „Noc Sylwestrowa” i druga „Noc Sylwestrowa” z 13 na 14 stycznia). Każde inne użycie pirotechniki w miejscu publicznym, jest wykroczeniem. Prosiłbym, jeżeli Państwo jesteście uczestnikami tych wydarzeń, albo jesteście blisko związani z Klubem, o przygotowanie takiej informacji, żeby nikomu do głowy nie przyszło przynoszenie jakiś petard hukowych, jakiś rac, flag świetlnych czy nawet fajerwerków, bo to będzie wykroczenie i będziemy zmuszeni do wyciągania konsekwencji, nie tylko wobec osób, ale również wobec Klubu, jako organizatora imprezy, którą jest mecz piłki nożnej.”

Jednocześnie Pan Komendant złożył zapewnienie: „Najpóźniej w przyszłym tygodniu zaproponuję spotkanie. Poproszę Pana Wójta, o kontakt, by spotkać się z Prezesem Klubu, żeby usiąść i porozmawiać, jak my mieszkańcy chcemy, żeby to wyglądało i oni też, jako piłkarze.”

- Głos zabrał radny Jerzy Bączek, który zapytał: „Czy organizator, organizując sportowe spotkanie, typu mecz, kieruje do policji pismo o zabezpieczenie zawiadamiając, że w danym dniu, w danych godzinach, odbędzie się mecz?”

Pan Komendant odpowiedział: „Był kontakt ze strony Klubu. Mamy terminarz spotkań. Ale terminarz wiadomo, jest rzeczą ruchomą. Nie zdarzyło się nam, na meczu Turośnianki, że zajechaliśmy na mecz, a meczu nie było. Ale pewnie tak będzie. Za chwilę przyjdzie jesień. Zmienna aura. Różne rzeczy będą na to wpływały. Jeżeli nie będziemy mieli tych wiadomości, że mecz został przełożony, a mamy tylko ten oficjalny termin z Internetu, to nam wtedy może to umknąć. Należałoby wypracować właściwe zasady. Łatwiej wprowadzać coś właściwego, niż później to korygować, bo to zawsze trudniej.”

Pan Wójt dodał: „W związku z tymi nowymi doświadczeniami sportowymi, niebawem zorganizujemy wspólne spotkanie. Ustalimy zasady. Z Państwa punktu doświadczenia, czy ewentualnie też organizatora.”

Wobec wyczerpania tematu dyskusji, Pan Przewodniczący podziękował Komendantowi Panu Tomaszowi Organkowi na przybycie na dzisiejszą sesję i przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa.

Następnie Pan Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

#### **Ad. 4**

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Łapach. Zaproponowano udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Łapach o wartości 20.000zł.

Pan Wójt stwierdził: „Jeżeli nie ma, to ja powiem, że są. Stwierdziliśmy, że w drugiej połowie sierpnia taka sesja jest nieodzowna. Z różnych względów przesunęło się to na dzisiaj i takie było ustalenie. Natomiast w m-cu lipcu ja nie miałem takich istotnych punktów.”

Wobec wyczerpania tematu dyskusji, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja głosowała w następujący sposób ( za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2020.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/127/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 6**

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty instrumentem płatniczym podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Turośń Kościelna. W Urzędzie Gminy będą funkcjonowały trzy terminale. Stosowna informacja w tym zakresie zostanie przekazana mieszkańcom Gminy.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

- Głos zabrała Pani Beata Dryl, która powiedziała: „ W związku z tym, że zostanie uruchomiony terminal płatniczy, czy wszystkie opłaty, dotyczące należności w stosunku do Gminy, będą mogły być opłacane w takiej formie? Czy jest to jakiś zawężony zakres?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Każdy terminal jest podporządkowany do jednego konta i jest jedno podstawowe konto pn. „Pozostałe opłaty i dochody gminy”. Z tym, że wskazane byłoby, skoro mamy inkasentów softysów, żeby to oni zbierali te raty podatkowe, bo to w ten sposób funkcjonuje. Pani Skarbnik potwierdziła, że wszystkie rodzaje należności w stosunku do Gminy będzie można opłacić elektronicznie.”

- Radna kontynuowała: „W związku z tym, że Sołectwo Turośń Kościelna 1 w tej chwili już niestety, ale nie ma softysa, czyli inkasenta. Proszę mi powiedzieć, w jaki sposób będzie tutaj rozwiązany temat, z tego względu, że starsze osoby nie mają konta bankowego i nie mają możliwości płacenia przy pomocy terminala. Były przyzwyczajone do tego, że przychodziły do softysa i tutaj uiszczają wszelkie opłaty. Czy na daną chwilę jest jakiś środek zastępczy, z tej racji, że zbliża się termin płacenia podatków?”

Pan Wójt odpowiedział: „ W tej szczególnej przejściowej sytuacji wyznaczmy inkasenta zastępczego.”

Wobec wyczerpania tematu dyskusji, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty instrumentem płatniczym podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Turośń Kościelna.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/128/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 7**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Turośń Kościelna obowiązującej w roku szkolnym 2020 / 2021 mówiąc, iż Gmina zobowiązana jest do zapewnienia dowozu osób z orzeczeniami do szkół, jeżeli te szkoły nie znajdują się na terenie naszej Gminy. W kilkunastu przypadkach takie obowiązki realizowano. Dotychczas to zadanie było realizowane poprzez udzielanie rodzicom rekompensaty kosztów dowożenia.

Pan wójt dodał: „By móc to dalej realizować, musimy mieć ustaloną średnią cenę paliwa i taką średnią cenę zebraliśmy od trzech stacji z terenu naszej Gminy, czy w blisko znajdujących się obszarach. Ta średnia cena została ujęta w przedstawionym projekcie uchwały.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała: „Jak często Gmina bierze udział w takich akcjach, jak dopłata do 1 km. Czy mamy dzieci, które są dowożone? My za to płacimy, za dowożenie dzieci. My dowozimy do Białegostoku, czy do naszych szkół?”

Pan Wójt odpowiedział: „Do naszych szkół dowozimy w normalnym trybie. Natomiast do szkół znajdujących się poza terenem naszej Gminy, szkół specjalnych, po prostu mamy obowiązek dowożenia. W obecnej chwili dowozimy jedno dziecko. Natomiast, jeżeli rodzice dzieci nie zechcą dowozić transportem Gminy, to mamy obowiązek dla nich płacenia.”

- Głos zabrał radny Sławomir Szajda, który zapytał, czy projekt ww. uchwały został zaopiniowany przez Panią Mecenasa?

Pan Sekretarz wyjaśnił: „Jest zaopiniowany. Ja dzisiaj przekazałem wersję z wpisanymi stawkami. Projekt uchwały został zaopiniowany bez ujętych stawek. W tej chwili zostały naniesione.”

Wobec raku dalszych pytań, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Turośń Kościelna obowiązującej w roku szkolnym 2020 / 2021. Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/129/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 8**

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Turośń Kościelna.

(Wystąpieniu Wójta towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Wskazuje się wstępną lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych przy:

- drodze powiatowej Nr 1516B obręb Turośń Kościelna, przy granicy działki nr geod. 267 (ul. Lipowa) strona prawa i lewa,
- drodze powiatowej Nr 1518B obręb Turośń Kościelna, przy granicy działki nr geod. 583/6 (ul. Wysokie), strona prawa i lewa.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do dyskusji w tym temacie.

(Na prośbę radnej Beaty Dryl, Pan Sekretarz przedstawił szczegóły dotyczące lokalizacji nowych przystanków autobusowych).

- Głos zabrał radny Jerzy Bączek, który zapytał : „Panie Wójt, jak tam przystanek w Tołczach, bo przegłosowaliśmy lokalizację tego przystanku?”

Pan Wójt powiedział, iż ww. przystanek istnieje. Jednocześnie zapytał Radnego, czy autobus się na nim zatrzymuje?

- Radny odpowiedział: „ Nie zatrzymuje się.”

Pan Wójt powiedział, iż sprawa tego przystanku wymaga wyjaśnienia.

Wobec braku dalszych uwag, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbiety Sasinowskiej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Turośń Kościelna.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 ).

#### Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/131/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 9**

Głos zabrał Sekretarz Gminy, który przedstawił projekty uchwał w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym we wsi:

##### **a) Markowszczyzna**

Pan Paweł Kondracki poinformował, że wpłynął wniosek mieszkańca, który był również przedmiotem posiedzenia Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, gdzie ujęto kilka propozycji nadania nazwy tej drodze. Komisja podjęła decyzję, iż droga wewnętrzna będzie nosiła nazwę – „ulica Zuchów”. (Wystąpieniu Pana Sekretarza towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Pan Przewodniczący poprosił radnych o zadawanie pytań w tym temacie.

Wobec braku dalszych uwag, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbiety Sasinowskiej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Markowszczyzna.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/132/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**b) Pomigacze**

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Pomigacze. (Wystąpieniu Pana Sekretarza towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do dyskusji w tym temacie.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która wyjaśniła: „ To jest ta droga, która kiedyś też trochę przeze mnie została zablokowana odnośnie nadanie nazwy. W obecnej chwili osoby, które tam się budują, ponowiły ten wniosek. My razem z Panią Sołtys i Radą Sołecką stwierdziliśmy, iż skoro istnieje tam taki mały konflikt, między mieszkańcami, którzy już mieszkają, którzy mają numery domów przydzielone, a mieszkańcami, którzy stawiają swoje domy, więc zorganizowaliśmy takie spotkanie na drodze z Radą Sołecką, z Panią Sołtys i tak naprawdę mieszkańcy doszli do porozumienia i wspólnie zdecydowali, że nadadzą nazwę tej drodze - ulica Lawendowa.”

Wobec braku dalszych uwag, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbiety Sasinowskiej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Pomigacze.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/133/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 10**

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw drogom we wsi Baciuty. Powyższa zmiana wynika z potrzeby sprostowania powstałej omyłki pisarskiej w uchwałę Nr XV/125/2020 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 10 czerwca 2020r.

Pan Przewodniczący poprosił radnych o pytania w tym temacie.

Wobec braku uwag, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbiety Sasinowskiej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw drogom we wsi Baciuty.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 ).

#### Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/134/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 11**

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw drogom we wsi Zalesiany. Powyższe spowodowane jest sprostowaniem powstałej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XV/122/2020 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 10 czerwca 2020r.

Pan Przewodniczący poprosił radnych o zadawanie pytań w tym temacie.

Wobec braku uwag, Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbiety Sasinowskiej z prośbą o przedstawienie opinii Komisji.

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych ( za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw drogom we wsi Zalesiany.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 ).

#### Wyniki imienne:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/135/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 12**

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do dyskusji nad wprowadzonym do porządku obrad projektem uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie 2021r. środków finansowych na wykonanie studium uwarunkowań i planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie miejscowości Tołcze i Markowszczyzna.

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Rozmawiałem z Wnioskodawcą. Zaproponowałem, żeby na temat takich zmian wypowiedziała się Komisja Urbanistyczna, złożona z urbanistów, którzy analizują, jaki zakres takiego opracowania jest w ich ocenie zasadny. W obecnej chwili mamy za małą wiedzę, żeby procedować. Państwa wola”.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Chciałam powiedzieć, że podjęcie uchwały intencyjnej przez Radę, będzie zielonym światłem do podjęcia decyzji przez Komisję i przy ewentualnym pozytywnym rozpatrzeniu przez Radę Gminy, też taką furtkę dla Gminy w celu podjęcia pewnych stosownych kroków, bez konieczności zwoływania sesji i uwarunkowywania momentu rozpoczęcia działania od podjęcia decyzji – uchwały przez Radę”.

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Jeszcze jest aspekt prawny uchwały. Czy taka uchwała jest zgodna z prawem?”

- Głos zabrał Pan Jerzy Bączek, który powiedział: „, Chciałem zauważyć, że 30 kwietnia br. projekt takiej uchwały intencyjnej został złożony do Urzędu Gminy i 4 czerwca 2020r. Radca Prawny – Pani Anna Nazarewicz w tej sprawie wydała opinię negatywną. (Radny odczytał treść ww. opinii prawnej)”. Radny stwierdził: „Od kwietnia leży ten projekt uchwały i w końcu jakieś działania należy podjąć, żeby cokolwiek działo się na naszym terenie.”

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Przy takiej opinii prawnej, nie mogę zawnioskować o wprowadzenie takiej uchwały. Więc tak, jak rozmawialiśmy. Komisja urbanistyczna przeanalizuje ten temat i wtedy dalej będziemy rozmawiać o zakresie takiego opracowania, bo uchwała wyraża wolę zabezpieczenia środków finansowych. Żeby posiadać wiedzę o zakresie środków pieniężnych, to trzeba wiedzieć, jaki wchodzi w rachubę zakres opracowania.”

Wobec braku uwag, Pan Jarosław Czech zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie 2021r. środków finansowych na wykonanie studium uwarunkowań i planu zagospodarowania przestrzennego, w obrębie miejscowości Tołcze i Markowszczyzna.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 8, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (5)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski.

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XVI/130/2020** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 13**

W punkcie tym Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy zapoznali się z treścią protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy i czy wnoszą uwagi.

Wobec braku uwag, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady Gminy.

Za głosowało 13 radnych (za – 13 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Marek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Protokół z obrad XVI sesji Rady Gminy został jednogłośnie przyjęty.

#### **Ad. 14**

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje. Poprosił radnych o krótkie przedstawienie, czego dotyczą składane interpelacje?



Interpelacje Panu Przewodniczącemu składali: Radna Jadwiga Drozdowska, Radny Marek Kondzior.

#### **Ad. 15**

Wolne wnioski i informacje:

Radny Jerzy Bączek:

- ponowił wniosek w sprawie ustawienia stojaka na rowery przy przystanku w Zalesianach.

**Odp. Wójta - w obecnej chwili na etapie gwarancji realizacji tego przedsięwzięcia, nie ma możliwości umieszczenia stojaka, bowiem istnieje spór pomiędzy Wojewódzkim Zarządem Dróg, a Wykonawcą tej drogi. Zasugerował, iż w przypadku, gdy właściciel działki przyległej zezwoli na jego postawienie, stojak zostanie ustawiony.**

(Radny zwrócił się do Pana Wójta z prośbą o udzielenie na piśmie odpowiedzi, by móc przedstawić ją mieszkańcom).

- na prośbę sołtysa wsi Zalesiany, Radny zapytał o etap realizacji oświetlenia ulicznego na odcinku od ronda w kierunku świetlicy w Zalesianach, w ramach środków pochodzących z funduszu sołectkiego.

**Odp. Wójta – w tej chwili trwa powolny proces wykonywania dokumentacji drogi. Został wytyczony pas drogowy, który niestety różni się od obecnie wytyczonego, co wymaga działań związanych z przejściem gruntu. Właściciele tych działek musieliby wyrazić zgodę, by gminne oświetlenie uliczne umieścić na swoich działkach. Na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada takich zgód.**

- zgłosił potrzebę wyrównanie drogi zwirowej w Zalesianach, biegnącej w kierunku wsi Pomigacze.

**Odp. Wójta – w ramach zadań własnych Gminy.**

- zgłosił potrzebę uprzątnięcia kilku posesji prywatnych na których rosną zakrzaczenia, zarośla z uwagi, iż idące do szkoły dzieci, mają ograniczone możliwości bezpiecznego poruszania się chodnikiem.

**Odp. Wójta – zwrócimy się do właścicieli działek z prośbą o wycięcie zakrzaczeń, w celu poprawy bezpieczeństwa.**

- na prośbę Pani sołtys, Radny poprosił o zamontowanie lustra przy wyjeździe ze szkoły.

**Odp. Wójta – wniosek zostanie przekazany do PZD.**

- zgłosił potrzebę posypania odpowiednim kruszywem drogi gminnej w miejscowości Tołcze oraz dróg w miejscowości Barszczówka: przy posesji Pana K. J. oraz A. R,
- odniósł się do kwestii związanej z wykonaniem ogrodzenia placu zabaw w m. Tołcze. Radny oznajmił: „Pani sołtys powiedziała, że Pan Wójt powiedział, że ja wyraziłem zgodę, iż w 50% jego wykonanie pokryje Gmina, zaś 50% będzie pochodziło z funduszu sołectkiego. Ja nie jestem dysponentem funduszu sołectkiego. Chciałbym się zapytać, z jakich środków zostało wykonane to ogrodzenie? Czy środki w całości pochodziły z budżetu Gminy, czy w systemie 50/50 z budżetu Gminy i funduszu sołectkiego?”

**Pan Wójt wyjaśnił, że o 50 % z jego strony nie było mowy. Wspomniał tylko o tym, że w ubiegłym roku została niewykorzystana kwota pochodząca z funduszu sołectkiego, która została zbilansowana z budżetem funduszu przewidzianym dla miejscowości na obecny rok.**

(Radny poprosił o przekazanie informacji, z jakich środków zostało wykonane to ogrodzenie.)

- Radny przedstawił wniosek, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, by „Gmina zorganizowała z mieszkańcami Niewodnicy Koryckiej spotkanie całej Rady celem przedstawienia informacji i ewentualnie, czy mieszkańcy wyrażą wolę przekazania na rzecz Gminy swoich gruntów nieodpłatnie pod

drogi gminne, bo jak zauważyliście Państwo, wcześniej co roku jest mówione: w Niewodnicy trzeba zrobić kanalizację, w Niewodnicy trzeba zrobić to. Jakies tam środki w budżecie są przeznaczane praktycznie co roku, ale przecież sami wiecie dokładnie i jesteście tego świadomi, że jeżeli jedna osoba nie wyrazi zgody na wykonanie jakichkolwiek prac, nic nie zrobimy. I moje zdanie jest takie, żeby radni zapoznali się z opinią mieszkańców, a mieszkańcy z opinią radnych. Jeżeli mieszkaniowiec tej miejscowości nie wyrazi zgody na oddanie nieodpłatnie na rzecz Gminy swoich udziałów w drodze i zarządza z to pieniędzy. Przecież naszego budżetu nie będzie stać zapłacić za przejęcie tej drogi. W związku z powyższym uzasadne jest, żeby spotkać się i mieszkańcy wiedzieli o co chodzi.

Radny poprosił o poddanie tego wniosku pod głosowanie.”

**Odp. Wójta – takie ogłoszenie zostanie rozwieszane. Ja oficjalnie oświadczam, że nie będę w tej formule brał udziału, bowiem od kilku lat prowadzimy spotkania z różnymi grupami współwłaścicieli. Jest to proces trudny, bo większość przeważnie chce i wyraża taką wolę, natomiast część nie chce. Część nie uczestniczy. Nie jest ustalony adres części mieszkańców. Na takim spotkaniu trzeba też złożyć pewną deklarację. Jeżeli mówimy, że jak przekażecie, to my wykonamy. Pytanie, na ile możemy w perspektywie przyszłości zadeklarować, że będziemy mieli takie możliwości. To jest moja obawa, bo są to deklaracje bez pokrycia. Zapewniam, że przyjdą te osoby, które chcą. Oczywiście, jeżeli będzie taka wola, żeby się spotkać, my przygotujemy ogłoszenia, rozwiesimy, poinformujemy.”**

- Głos ad vocem zabrała radna Beata Dryl, która stwierdziła: „, Odnosząc się do wypowiedzi kolegi Jerzego, chciałam powiedzieć, że tu nie chodzi o żadne konkretne ustalenia, konkretne deklaracje, tylko też dochodzą do nas słuchy, że Niewodnica Korycka jest zażenowana tym, że u nich nic się nie dzieje, że płacą podatki, a Gmina nic nie chce robić. My na spotkaniu chcemy pokazać, że jako Rada jesteśmy otwarci na współpracę z Niewodnicą Korycką i chęć inwestowania również środków Gminy, ale w takich okolicznościach, które na taką inwestycję nam pozwolą. To jest pokazanie, że Rada Gminy ma dobrą wolę na rozpoczęcie jakichkolwiek prac. Ale potrzebujemy furtki. Furtka, którą jest możliwość wejścia na drogę. Tutaj chodzi o pokazanie, że jesteśmy otwarci na współpracę, ale ona ma pewne uwarunkowania.”

**Odp. Wójta – „na tym terenie od lat znany jest problem bałaganu urbanistycznego, braku własności dróg. Na ogólnym zebraniu większość może zadeklarować oddanie dróg, ale jak sprawę załatwić z tymi ludźmi, którzy po prostu jasno mówią, że nie są zainteresowani’. Jeżeli jeden współwłaściciel nie wyrazi woli przekazania drogi na własność Gminy, to dalej nie będzie można zrobić, natomiast tym pozostałym ludziom robi się nadzieję i znowu wyjdzie tak, jak przeważnie wychodziło. Ja nigdy nie mówię, że tej kanalizacji nie będzie. Działania, które prowadzimy dotychczas, próbuję z różnych źródeł, w różnej formie, w różnym zakresie. To, że jej nie ma, to zależy od wielu czynników tj. zewnętrznych i tych wewnętrznych. Lepiej się zmierzyć z problemem, niż twierdzić, że to samo się rozwiąże, bo się nie rozwiąże.”**

Pan Przewodniczący powiedział: Ja uważam, że niezależnie o jakiej miejscowości mówimy, tu główny problem leży w braku funduszy na kanalizację na obecną chwilę, bo nie zrobimy tej kanalizacji nawet, gdyby dzisiaj 100% mieszkańców wyraziło chęć i wolę podłączenia się do tej kanalizacji, jeżeli nie mamy pieniędzy. Pomimo rozmów z mieszkańcami, musimy też kłaść nacisk na zdobycie funduszy.”

Wobec wyczerpania tematu dyskusji, Pan Przewodniczący poprosił o głosowanie w sprawie wniosku radnego Jerzego Bączka o wyrażenie przez Radę Gminy woli zorganizowania spotkania z mieszkańcami Niewodnicy Koryckiej odnośnie uregulowania stanu prawnego nieruchomości służących za dojazd.

Głosowało 13 radnych (za – 13 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Marek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Marek Paczkowski

Rada Gminy poparła wniosek złożony przez radnego Jerzego Bączka.

#### Radny Marek Kondzior:

- poinformował o złym stanie technicznym urządzeń służących dzieciom do zabawy na placu zabaw w Lubejkach. Radny zgłosił potrzebę uzupełnienia piasku w piaskownicy oraz zadbania o teren tego placu zabaw.

**Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „My niedawno z Komisją Oświaty i Kultury mieliśmy objazd. Zdążyliśmy tylko połowę Gminy objeździć, bo chcieliśmy sprawdzić wszystkie świetlice i place zabaw. Stwierdzam, że plac zabaw, który jest w m. Lubejki, tak naprawdę on nie może być nazwany placem zabaw. Zabawki, które się tam znajdują, są pouszkodzone. Widać, że nigdy nie były odmalowywane. Tak naprawdę nikt z ramienia Gminy, nie zajął się konserwacją tych zabawek. Nie można też mieć pretensji do Pana, który użyczył ten plac, że ma wszystko robić.”**

#### Radna Beata Dryl:

- zwróciła się z prośbą o uzupełnienie piasku w piaskownicy na placu zabaw w Turośni Kościelnej,
- zgłosiła potrzebę naprawy belki stanowiącej konstrukcję huśtawki na ww. placu zabaw oraz zgłosiła potrzebę poprawy jego estetyki,
- Radna zapytała, czy w Urzędzie Gminy istnieje możliwość zatrudnienia osoby, która odpowiadałaby za utrzymanie placów zabaw i za ich konserwację.

**Odp. Wójta – zwrócił uwagę, iż w wielu przypadkach place zabaw nie są użytkowane i nie będą użytkowane z różnych względów, natomiast należy ponosić koszt ich utrzymania. W obecnej chwili, biorąc pod uwagę ilość zatrudnionych w Urzędzie Gminy, pracowników gospodarczych, należałoby podwoić liczbę tych etatów. „Jeżeli Rada Gminy widzi taką potrzebę, to ja w przyszłym budżecie podwoję etaty tych pracowników.”**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wyrażenie przez Radę Gminy woli odnośnie zwiększenia liczby etatów pracowników gospodarczych.

Za głosowało 13 radnych (za – 13 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Marek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Rada Gminy jednogłośnie poparła wniosek dotyczący zwiększenia liczby etatów pracowników gospodarczych w tut. Urzędzie Gminy.

- Radna poinformowała, iż w dniu 23 czerwca 2020r. z tut. Urzędu Gminy otrzymała pismo, które zostało również skierowane do sołtysa – Pana Eugeniusza Dryla, w sprawie nadania nazwy drodze gminnej, powszechnie określanej jako droga zagumienna. (Jest to ulica

równoległa do ul. Lipowej.) W tym piśmie podano propozycje nadania nazwy tej drodze. Radna zapytała, czy w tej sprawie udzielono Wnioskodawcy odpowiedzi? Czy jeszcze na ten temat będziemy rozmawiać i czy istnieje możliwość zasugerowania tym ludziom takiej nazwy, która byłaby adekwatna do tego całego obszaru?

**Odp. Wójt – dotychczas również w trakcie zebrań wiejskich mieszkańcy poprzez głosowanie decydowali o nadaniu nazwy dla danej ulicy. Zaproponował: „Proszę zrobić konsultację z mieszkańcami, zapytać i przedstawić nam propozycję nadania nazwy dla tej ulicy”.**

Radna zapytała, czy w związku z organizowanymi zebraniem wiejskimi w sprawie funduszu sołectwa: „Czy na tym zebraniu można byłoby poruszyć temat nazwy tej ulicy? Niech mieszkańcy się wypowiedzą”.

**Pan Wójt odpowiedział: „Nie ma problemu. Można będzie nawet głosować, jeżeli będzie kilka propozycji.”**

Radna Elżbieta Sasinowska:

- Radna zasugerowała, by na zebraniach wiejskich tłumaczyć mieszkańcom, że również powinni się wykazać większą inicjatywą odnośnie utrzymania zagospodarowanych działek gminnych, urządzonych w ramach środków pochodzących z funduszu sołectwa.

Radny Marek Paczkowski:

- Radny poprosił, by Gmina wystąpiła do Spółdzielni Mleczarskiej w Łapach z prośbą o uporządkowanie placu we wsi Baciuty, po byłej zlewni mleczarskiej. Plac jest zaniedbany. Dodatkowo pojawiły się na nim zarośla i zakrzaczenia,
- Radny poinformował, iż po ostatniej wichurze, burzy, która przeszła w niedzielę, przy drodze powiatowej Stacja Zawady pojawiły się złomy drzew. Straż Pożarna częściowo uprzątnęła ten teren, jednak część połamanych gałęzi zawisała na drzewach, co może spowodować ich osunięcie się na jezdnię, bądź pobocze drogi.
- Radny poprosił o sprawdzenie etapu procesu związanego z wycięciem odznaczonych drzew przy drodze powiatowej nr 1539. Również o sprawdzenie, czy została wstrzymana wycinka tych drzew? Czy zostało to zaplanowane na inny termin? Jednocześnie Radny poprosił, by podczas wykaszania poboczny, pracownicy PZD zadbali o uporządkowanie terenu wokół przystanków autobusowych, z uwzględnieniem przystanków szkolnych w miejscowościach Zawady i Baciuty.

Pan Przewodniczący Jarosław Czech:

- zwrócił się z prośbą do radnych powiatowych, również do Pana Wójta, o możliwość uprzątnięcia chodników położonych wzdłuż głównej drogi powiatowej, na odcinku od cmentarza, w kierunku Niewodnicy Koryckiej, z uwagi na ich zarastanie, rosnące zakrzaczenia, jak również zalegający piasek. W wielu miejscach kostka brukowa została powypychana przez korzenie drzew.

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „ Na dzisiejszą sesję zostały przedstawione rozwiązania wariantowe, które były przedmiotem posiedzeń komisji. Przypomnę, że półtora roku obowiązuje znolizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Nam się udało poprzez pewne działania nie stosować jeszcze znolizowanej ustawy, która jest rozszerzająca i nakłada większe zobowiązania na naszych mieszkańców. Cały proces gospodarowania odpadami komunalnymi trwa od 2013r. natomiast w obecnej chwili musimy wprowadzić punkty, które od tej nowelizacji nas obowiązują.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „ Na Komisji Budżetowej ten temat również został podjęty. Zapytałam Panią Skarbnik: W jaki sposób zamyka się tegoroczny budżet, jeżeli chodzi o opłatę za śmiecie? Dostałam odpowiedź, że budżet się bilansuje. W związku z tym, ja nie widzę powodów do tego, żeby na wyrost podnosić stawkę o 3 zł. za odpady przed przetargami, które zostaną przez Pana Wójta ogłoszone. Poprzednim razem byliśmy postawieni. Musimy podejmować decyzje. Podnieść stawki, bo później nie wiadomo, ile to będzie kosztowało. W związku z tym, że stoi Pan w tej chwili przed przetargami na odbiór odpadów, jeżeli chodzi o kwestię ceny za wywóz odpadów, poczekajmy do rozstrzygnięcia przetargów i wtedy ustalajmy ceny w oparciu o rzeczywiste cyfry.”

Radna zaproponowała, by w najbliższym czasie zorganizować „spotkanie poza komisyjne całej Rady, abyśmy usiedli jako mieszkańcy naszej Gminy i rozważyli sytuację jak wybrnąć z tych wysokich opłat, czy rzeczywiście konieczny jest temat podniesienia cen za odpady, pomimo tego, co Pan Wójt zasugerował, że ościennie gminy to uczyniły. Zrobmy to naprawdę z ukłonem w stosunku do mieszkańców.”

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „My nie ustalamy ceny za wywóz odpadów komunalnych. My proponujemy do regulaminu stawkę za wywóz odpadów, która jest weryfikowana przez rynek zewnętrzny. I należy to wziąć pod uwagę. My z kolei, mając teraz stare zasady, bardziej liberalne, jeżeli jest kwota 16zł. i ona się zbilansuje, zakładając że będzie ten sam proces wpłat przez mieszkańców do końca roku, z niewielką nawiązką i to przejdzie na przyszły rok. To nie przypadnie. Obecnie znowelizowana ustawa narzuca na nas dodatkowe obowiązki. To, co wcześniej był trzy miesięczny wywóz dwukrotny w miesiącu, to teraz ustawodawca narzucił siedmiokrotny. I żebyśmy nawet bardzo chcieli i wpisali nie 16zł a 6 zł. To i tak rynek to zweryfikuje. Ja nie mogę się podpisać pod projektem uchwały, która jest niewłaściwa. Celowo wczoraj przedstawiłem ceny z gmin ościennych, gdzie niekiedy jest dwukrotny wzrost stawki. Będą wyższe, bo tak jak na RPOK-ach na początku naszej umowy była kwota 200 zł., to teraz jest już ponad 400zł. za każdą tonę. I firma, która składa ofertę, powinna to uwzględnić. Zmuszeni będziemy płacić i życzyłbym sobie, mieszkańcom, żeby ta kwota wzrosła niewiele. Ale twierdze, że ona wzrośnie, bo rynek trzeba obserwować. Natomiast te wprowadzone propozycje uchwał dotyczą tylko dostosowania do tych nowych ustaw. Macie prawo podejmowania, czy nie podejmowania pewnych decyzji. Jest też kwestia odpowiedzialności, bo nieodpowiedzialne decyzje mogą skutkować pogorszeniem sytuacji. Bo być może będziemy mieli krótszy czas na przetargi. Może będziemy mieli mniej czasu na zastanowienie.

Zaproponowane zmiany dotyczą tylko zmian ustawowych, które nas obowiązują. Teraz jesteśmy w punkcie wyjścia. Ja te same projekty Państwu przedstawię za tydzień, za dwa czy za miesiąc. Tylko po prostu tracimy czas.”

- Radna Beata Dryl zaproponowała: „ Czy możemy się spotkać poza komisjami?”

Pan Wójt odpowiedział: „To jest nasz ból, że po prostu mijamy się. Bo ja uważam, że na komisjach tego typu rzeczy to jest najlepsza formuła, gdzie mamy więcej czasu i możliwości do głębszego analizowania sprawy. W międzyczasie naruszyliśmy ustawę, bo niezgodnie z terminem to uchwalimy, bowiem do 6 września 2020r. mamy ustawowy obowiązek uchwalenia tych spraw.”

- Radna Beata Dryl stwierdziła: „Wczoraj na komisji było powiedziane, że do końca m-ca września. Do 30 września z tego wyroku sądowego.”

Pan Wójt odpowiedział: „To samo przedstawię. Identyczne zapisy uchwał. Pani Mecenasa może to potwierdzić. Zapisy, które tam są, to są tylko ustawowe obowiązki. Przy braku komunikacji, tak to jest. Apeluję o zmniejszenie tego poziomu mijania się, bo po prostu na tym nikt nie zyskuje.”

Pan Przewodniczący zapytał: „W takim razie jednoznacznie jaki jest ostateczny termin podjęcia. Wczoraj na Komisji nawet Pan kierownik wypowiadał się w tej kwestii, że do końca m-ca września. Pan Wójt wspominał, że do końca m-ca września, że do końca miesiąca mamy termin.”

Pani Mecenas powiedziała: „ Ja nie byłam na Komisji, nie wiem o czym tam była mowa, natomiast z ustawy, tak jak dzisiaj weryfikowałam, wynika że do dnia 6 września, bo jest 12 miesięcy na uchwalenie regulaminu, od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających. One weszły w życie 6 września 2019r.”

Radna Elżbieta Sasinowska:

- Radna powiedziała: „Ponieważ objechaliśmy ostatnio nasze place zabaw i nowo wybudowane altanki. Czuję się w obowiązku jako Przewodnicząca Komisji Budownictwa, zapytać Pana Wójta, czy jest Pan w stanie wydać pisemne oświadczenie o zapewnieniu bezpiecznego korzystania z naszych altanek w Turośni Kościelnej, znajdujących się tutaj w Niewodnicy Kościelnej? Z racji, że odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej. Było nas więcej radnych, którzy mogli się z tym zapoznać, zobaczyć jak to wygląda. Wiemy, że było przy tym wiele perypetii. Za chwilę będziemy rozmawiać o 2021r. Ja bym poprosiła o przeczytanie protokołu przez Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z odbioru tych altanek, gdzie podpisali się pod tym pracownicy z adekwatnym wykształceniem i potem żeby Pan się odniósł do tego.”

(Pan Przewodniczący Komisji odczytał treść protokołów z końcowych odbiorów spisany w dniu 14 lipca 2020r. odnośnie wykonania zadania pod nazwą : „Wykonanie wiaty rekreacyjnej na działce gminnej w Niewodnicy Kościelnej, finansowanej w ramach funduszu sołeckiego oraz altanki w Turośni Kościelnej).

Pan Jerzy Bączek nadmienił : „Na Komisji zadana zostało pytanie, dlaczego pomimo tak rażących uchybień, zostały odebrane te altany?”

Pani Elżbieta Sasinowska ponowiła zapytanie: „Czy jest Pan w stanie wydać pisemne oświadczenie, że jest to bezpieczne i że nasi mieszkańcy, dzieci i młodzież mogą z tego korzystać?”

**Pan Wójt opowiedział: „ Szanowni Państwo. W normalnym trybie odbiorowym, są takie możliwości. W przypadku wad, które można usunąć, żąda się usunięcia wad. Określa się termin, daje się szanse dla wykonawcy i ten wykonawca takie szanse wcześniej miał. Pierwsze odbiory po prostu się nie odbyły. Częściowo poprawił, częściowo na obecną chwilę jest to niemożliwe do poprawienia przez wykonawcę. Pomniejszono wartość zamówienia. Pomniejszenie zostało wyliczone na podstawie analizy tych wad, które tam zostały stwierdzone i takie protokoły odbioru zostały podpisane. Nie jest rzeczą kwestionowaną, że obiekt powstał, że on jest. Że jest funkcjonalny, ale z błędami i z tymi niezgodnościami z dokumentacją. To jest normalna procedura. Została opisana i po prostu tu zastosowana. Teraz środki, które zostały ujęte z tej umowy, powinny służyć temu, by zniwelować te wady. Np. w Niewodnicy zupełnie nie uwzględniono wartości tych mebli, które już na etapie odbioru były нефункционалне w sensie ich stabilności. Wykonawca ich nie zabrał, bo stwierdził, że transport będzie droższy, niż wartość tych mebli. Za tą kwotę trzeba będzie zamówić nowe meble lub przerobić te, które są. Z opinii fachowców, którzy odbiory takie przeprowadzają na poziomie inspektora nadzoru i opinii prawnej, nie można nie odebrać czegoś, co jest. Natomiast ma pewne wady i taki tryb został zastosowany.”**

Pan Jerzy Bączek stwierdził: „Zostało potrącone tylko 3 tys. zł. Nie wiem, skąd się znajdzie wykonawca, żeby te meble wykonać za tą kwotę. Chodzi o taką rzecz, że my jako radni powzięliśmy taką informację, że Wykonawca wykonał swoje zadanie niezgodnie z projektem i tutaj jasno Komisja stwierdziła, że zachodzi obawa niewłaściwego mocowania wiaty do podłoża. Jednak te altany zostały odebrane. Temu

Panu zostały wypłacone pieniądze. O to nam chodzi, żeby to było bezpieczne. Jest w protokole jasno zapisane, niezgodnie z procedurą, niezgodnie z projektem i zachodzi obawa, że niezgodnie zamontowane jest podłoże.”

**Pan Wójt powiedział, że za te pieniądze mamy obowiązek zniwelować te, które się dadzą zniwelować. Jeżeli tam określono 14 na 14, a jest 12 na 10. Nie zmienia to konstrukcji, ale jest niezgodność, więc to powinno być ujęte. Domniemuje się, że jest ujęte pomniejszenie w tej kwocie. Jest zapisane, jest stwierdzone.”**

Pani radna Beata Dryl zapytała: „ Czy wyda Pan oświadczenie, że ...?”

**Pan Wójt odpowiedział: „Od strony formalnej i tak za wszystko odpowiada Wójt. Proszę być spokojnym. Ja odpowiadam za wszystko co się wydarzy. Zawsze za wszystko odpowiada kierownik jednostki i nikt tu nowego nic nie wymyślił.”**

Radny Sławomir Szajda:

- Radny złożył wnioski dotyczące przygotowania na następną sesję Rady Gminy projektów uchwał:

1) w sprawie budowy kanalizacji deszczowej. Mamy niezamkniętą kwestię petycji mieszkańców Niewodnicy Koryckiej dotyczącą budowy kanalizacji deszczowej. Został przygotowany projekt uchwały, który miał odrzucić ta petycję. W tej chwili mam prośbę o przygotowanie uchwały, która będzie popierała petycję mieszkańców w zakresie budowy kanalizacji deszczowej w Niewodnicy Koryckiej.

2) w sprawie zabezpieczenia w przyszłorocznym budżecie 2021r. środków na przygotowanie dokumentacji budowy kanalizacji deszczowej w obrębie ulic ujętych w uchwale intencyjnej: tj. ul. Olchowej, Piaskowej, Pogodnej oraz Słonecznej.

Radny stwierdził, że również w Raporcie o stanie Gminy wyrażono wolę w zakresie zabezpieczenia środków na powstanie takiej dokumentacji. W WPF znalazły się te dwa wnioski, które zostały przegłosowane przez Radę Gminy.

Pan Przewodniczący zwracając się do Pana Sekretarza powiedział: „Myślę Panie Pawle, że takie projekty uchwał będzie można przygotować na przyszłą sesję, czy teraz mamy to przegłosowywać?”

**Pan Wójt zaproponował, by Wnioskodawca przygotował projekty uchwał i przedłożył na przyszłą sesję, bowiem „istnieje spór prawny, czy jest to możliwe. Jeżeli to jest do mnie skierowany wniosek, ja mam to skierować, to mam pewien problem. Musiałbym przynajmniej zgodnie z wiedzą prawną to uczynić. Natomiast Radny ma prawo złożyć projekt uchwały, podobnie jak dzisiaj.”**

Pani Mecenasa Anna Nazarewicz wyjaśniła: „Zgodnie z § 55 Statutu, inicjatywę uchwałodawczą posiada co najmniej 4 radnych, klub radnych, wójt lub 200 mieszkańców na zasadach określonych w odrębnej uchwale. Nie ma możliwości i podstaw, żeby radny wnioskował o przygotowanie uchwały, bo to wójt jest organem, który z własnej inicjatywy te uchwały przygotowuje, które uważa za stosowne, a oprócz tego te podmioty, o których rozmawialiśmy. Jeden radny nie ma inicjatywy uchwałodawczej, ale grupa co najmniej 4 radnych”

Radny Jerzy Bączek:

- Radny powiedział, że: „14 maja br. zostało wysłane z Powiatu pismo odnośnie dofinansowania budowy chodnika w miejscowości Tołcze, w systemie 50/50. Na obecną chwilę nie ma deklaracji, że Gmina przystąpi do realizacji tego chodnika. Radny dodał: „Bardzo bym prosił. Oni czekają na wydanie opinii pisemnej.”

**Odp. Wójta** – na obecną chwilę do realizacji możliwy jest tylko remont istniejącego chodnika, a nie inwestycja o której mówi się w tym piśmie. O tym piśmie rozmawiałem z dyrektorem. „Ustaliliśmy, że formalna procedura doprowadzi do tego, że się z klinczujemy i nie będzie tych chodników”. Wspomniał, że inwestycja w sensie projektu i budowy chodników spowodowałaby, iż należałoby przejść na własność nieruchomości przyległe, bowiem minimalna szerokość chodnika wynosi 2 m. Pan Dyrektor PZD zadeklarował, że w przyszłym roku w funduszu remontowym uwzględni tą kwotę.

Pan Przewodniczący Jarosław Czech:

- Pan Przewodniczący poinformował, iż w dniu 28 sierpnia br. pełnił dyżur w Urzędzie Gminy, gdzie oczekiwał na wnioski sołtysów, które byłyby przekazane na sesji RG. Ze względu na to, iż od dłuższego czasu nie było sesji, a sołtysi nie byli zapraszani na sesje.

Pan Przewodniczący przedstawił wnioski sołtysów:

*Sołtys wsi Pomigacze Pani Teresa Kondraciuk:*

- zgłosiła potrzebę wyrównania i podsypiania ul. Polnej oraz drogi w kierunku Bronczan,
- poprosiła o wycięcie zakrzaczenia przy drodze powiatowej od Turośni Kościelnej, w kierunku miejscowości Koplany,
- poprosiła o wycięcie zakrzaczenia na łuku drogi w Czaczkach i przy rozjeździe w kierunku wsi Hołówki,
- poprosiła o wyregulowanie pompy ciepła w świetlicy w Pomigaczach, ze względu na występujący problem z chłodzeniem,
- Pani sołtys zapytała, czy będą przywrócone kursy autobusu PKS przez wieś Lubejki oraz Pomigacze?

**Odp. Wójta** – zostaną uruchomione dwa kursy autobusu przez wieś Lubejki.

*Sołtys wsi Juraszki Pani Magdalena Mielech:*

- zgłosiła potrzebę wyrównania i podsypiania ulic: Zagumiennej oraz Makowej,
- poinformowała o potrzebie wykonania remontu przepustu w miejscowości Juraszki, od strony Turośni Kościelnej,
- zgłosiła problem dewastacji altanki w Juraszkach i jej wyposażenia. Od podłoża został oderwany stół, który porysowano ostrym narzędziem. Pani sołtys poprosiła o ewentualnie zamontowanie kamer i jego ogrodzenie, w celu objęcia go lepszym nadzorem.

**Odp. Wójta** – nie ma możliwości zamontowania kamer przy wszystkich altankach, bowiem wymaga to również pewnej infrastruktury, m.in. dostępu do Internetu, zasilania, rejestratora. W trakcie zebrań wiejskich, będziemy zwracać się do mieszkańców o większy nadzór nad tymi miejscami.

- Sołtys zapytała, czy będzie przywrócony autobus PKS w kierunku Białegostoku?

*Sołtys wsi Iwanówka Pani Stanisława Mielech:*

- zgłosiła konieczność uporządkowania placu za remizą, jak również skoszenie i wyrównanie tego terenu.

**Odp. Wójta**- obecnie jeszcze trwa remont budynku remizy.

- Sołtys poruszyła problem braku zapraszania sołtysów na sesje Rady Gminy. Sołtysi czują się pozbawieni jakichkolwiek informacji z Gminy. Zwłaszcza osoby starsze, które nie mają na co dzień dostępu do Internetu.
- Pani Sołtys zwróciła się o pomoc w procedurze przejęcia kapliczki od Skarbu Państwa na rzecz Gminy. Obiekt wymaga remontu. Sołtys podkreśliła, że kapliczka jest nierozdzielnie wpisana w krajobraz wsi Iwanówka.



**Odp. Wójta – w Starostwie i Urzędzie Wojewódzkim trwa procedura ustalenia przejścia kapliczki na własność Skarbu Państwa. W przypadku braku stosownej dokumentacji, istnieje jeszcze droga sądowa nabycia własności poprzez jej zasiedzenie.**

Radny Jerzy Baczek:

- Radny nawiązał do złożonego przez Komisję Rewizyjną wniosku odnośnie wydania przez zewnętrzną kancelarię prawną opinii w kwestii dotyczącej działki w Baciutach. Radny powiedział: „Pan sam na posiedzeniu naszej Komisji mówił, że nie chciałby Pan uczestniczyć w tym, że Komisja Rewizyjna ma takie prawo. że może sobie wybrać kancelarię prawną, celem wydania opinii.” Radny zapytał: „W jaki sposób Komisja Rewizyjna ma wybrać, żeby zewnętrzna opinia wpłynęła do Gminy?”

**Odp. Wójta- „Wskazana przez Komisję kancelaria prawna, zażądała z pierwszej wersji 5 tys. zł. za taką opinię. Wobec powyższego skierowano zapytanie do trzech różnych kancelarii, w tym również tej wymienionej przez Komisję Rewizyjną. Wpłynęły trzy oferty na kwoty: 3.000zł., 1.500zł i 1.000zł. (Są to ceny netto). Z punktu widzenia gospodarowania środkami, jestem zobowiązany wybrać najkorzystniejszą ofertę. I taka oferta została wybrana. Jeżeli opinia będzie kwestionowana, poprosimy o wydanie opinii inną kancelarię. W budżecie naszej Gminy na tego typu opinię, przewidziano kwotę w wysokości 1.500zł.”**

Pan Przewodniczący Jarosław Czech:

- zgłosił potrzebę ujednolicenia statutu Gminy Turośń Kościelna. W uzasadnieniu Pan Przewodniczący powołał się na ustawę o ogłaszaniu aktów normatywnych, gdzie widnieje zapis, że wszystkie inne niż ustawy akty prawne, w tym również nasz statut, powinien być ujednolicony w ciągu 12 m-cy od wprowadzonej zmiany. W 2018r. nastąpiła dosyć obszerna zmiana statutu. W 2019r., zgodnie z ww. ustawą, powinien być wydany tekst jednolity statutu.

**Pan Wójt poprosił Pana Sekretarza, by na następną sesję Rady Gminy został przygotowany projekt jednolitego tekstu statutu.**

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Jarosław Czech zamknął obrady XVI Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna o godz. 13.55.

Protokołowała

Marzena Jakim

Przewodniczący Rady Gminy

Jarosław Czech

