

Turośń Kościelna, 2021-06-25

Gmina Turośń Kościelna  
ul. Białostocka 5  
18-106 Turośń Kościelna

BZP.271.2.2021

## INFORMACJA

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: BZP.271.2.2021.  
Nazwa zadania: **Rozbudowa świetlicy wiejskiej w Borowskich Michałach**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**BMP Maciej Ponikwicki, 15-642 Białystok, ul. Lawendowa 77/15**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Oferta nr 1 - KM Budownictwo Maciej Mokrzewski, Tomasz Kozicz s.c., 18-100 Łapy, ul. Cygańskiego 14

cena brutto: 51,51 pkt (430.500,00 zł)

okres gwarancji: 40 pkt (84 m-cy)

łącznie punktacja – 91,51 pkt

Oferta nr 2 - DOMAR Dawid Zarzecki, 15-349 Białystok, ul. Św. Jerzego 19/28

cena brutto: 52,26 pkt (424.350,00 zł)

okres gwarancji: 40 pkt (84 m-cy)

łącznie punktacja – 92,26 pkt

Oferta nr 3 - BMP Maciej Ponikwicki, 15-642 Białystok, ul. Lawendowa 77/15

cena brutto: 60,00 pkt (369.615,00 zł)

okres gwarancji: 40 pkt (84 m-cy)

łącznie punktacja – 100,00 pkt

Oferta nr 4 - MAKRO-TECH Kamil Romanowicz, 15-698 Białystok, ul. Orłąt Lwowskich 12

cena brutto: 45,19 pkt (490.770,00 zł)

okres gwarancji: 40 pkt (84 m-cy)

łącznie punktacja – 85,19 pkt

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

- Oferta nr 1 - KM Budownictwo Maciej Mokrzewski, Tomasz Kozicz s.c., 18-100 Łapy, ul. Cygańskiego 14

*Uzasadnienie:*

Na podstawie art. 307 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający zwrócił się w dniu 16.06.2021r. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia 19.07.2021 r.. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie stosownego oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dlatego też stosownie do wymagań art. 253 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

- Oferta nr 2 - DOMAR Dawid Zarzecki, 15-349 Białystok, ul. Św. Jerzego 19/28

*Uzasadnienie:*

Na podstawie art. 307 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający zwrócił się w dniu 16.06.2021r. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia 19.07.2021 r.. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie stosownego oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dlatego też stosownie do wymagań art. 253 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

- Oferta nr 4 - MAKRO-TECH Kamil Romanowicz, 15-698 Białystok, ul. Orłąt Lwowskich 12

*Uzasadnienie:*

Na podstawie art. 307 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający zwrócił się w dniu 16.06.2021r. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia 19.07.2021 r.. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie stosownego oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dlatego też stosownie do wymagań art. 253 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.