

Turośń Kościelna, 2022-03-30

Gmina Turośń Kościelna
ul. Białostocka 5
18-106 Turośń Kościelna

BZP.271.1.2022

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: BZP.271.1.2022.
Nazwa zadania: **Przebudowa ul. Słonecznej w Baciutach.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz, 15-545
Białystok, ul. Ciołkowskiego 24**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Oferta nr 1 - BK-TRAS ROBOTY DROGOWE BORSUKIEWICZ S.J., Hryniewicze 66, 15-378
Białystok

cena brutto: 53,22 pkt (3.830.746,88 zł)

okres gwarancji: 40 pkt (72 m-cy)

łącznie punktacja – 93,22 pkt

Oferta nr 2 - STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05 800 Pruszków

cena brutto: 49,77 pkt (4.096.504,35 zł)

okres gwarancji: 40 pkt (72 m-cy)

łącznie punktacja – 89,77 pkt

Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz, 15-545 Białystok, ul. Ciołkowskiego 24
cena brutto: 60,00 pkt (3.397.999,23 zł)
okres gwarancji: 40 pkt (60 m-cy)
łączna punktacja – 100,00 pkt

Oferta nr 4 - AKS-BUD PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE KAMIL SAROSIEK, UL. LEGIONOWA 28 LOK. 305, 15-281 BIAŁYSTOK
cena brutto: 32,88 pkt (6.200.954,25 zł)
okres gwarancji: 40 pkt (72 m-cy)
łączna punktacja – 72,88 pkt

Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KRYSTEX Żukowski Krzysztof, ul. Zagórna 7a., 16-020 Czarna Białostocka
Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta nr 6 - PROBET Firma Drogowa Joanna Agnieszka Choćko, ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok – Fasty
cena brutto: 56,88 pkt (3.584.613,78 zł)
okres gwarancji: 40 pkt (72 m-cy)
łączna punktacja – 96,88 pkt

Oferta nr 7 - Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów sp. z o. o., ul. Produkcyjna 102, 15-680 Białystok
cena brutto: 47,57 pkt (4.285.839,43zł)
okres gwarancji: 40 pkt (72 m-cy)
łączna punktacja – 87,57 pkt

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

- Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KRYSTEX Żukowski Krzysztof, ul. Zagórna 7a., 16-020 Czarna Białostocka

Uzasadnienie prawne: Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP, ponieważ wadium nie zostało wniesione.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 31 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 25.000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych pkt 31.1 Rozdziału 31 SWZ. W

przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej zostanie przyjęty termin (data oraz godzina) uznania (zaksięgowania) kwoty wadium na rachunku bankowym Zamawiającego. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 09.03.2022 r. do godziny 10:00. Wykonawca – Krzysztof Żukowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KRYSTEX Żukowski Krzysztof, ul. Zagórna 7a., 16-020 Czarna Białostocka – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty i godziny).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej Banku Spółdzielczego w Juchnowcu Górnym, tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 25.000,00 zł wpłacona przelewem przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KRYSTEX Żukowski Krzysztof, ul. Zagórna 7a., 16-020 Czarna Białostocka. Dokument bankowy wygenerowany przez Zamawiającego, stanowi informację o tym, w jakim terminie oraz w jakiej wysokości Wykonawca wniósł wadium w przedmiotowym postępowaniu. W zaistniałej należy stwierdzić, iż przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu (godziny) składania ofert, zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.

Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.

W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.