

Uchwała Nr XXXIX/305/2022
Uchwała Nr XXXIX/306/2022
Uchwała Nr XXXIX/307/2022
Uchwała Nr XXXIX/308/2022
Uchwała Nr XXXIX/309/2022
Uchwała Nr XXXIX/310/2022
Uchwała Nr XXXIX/311/2022
Uchwała Nr XXXIX/312/2022
Uchwała Nr XXXIX/313/2022
Uchwała Nr XXXIX/314/2022
Uchwała Nr XXXIX/315/2022
Uchwała Nr XXXIX/316/2022
Uchwała Nr XXXIX/317/2022
Uchwała Nr XXXIX/318/2022
Uchwała Nr XXXIX/319/2022
Uchwała Nr XXXIX/320/2022
Uchwała Nr XXXIX/321/2022

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2022
z obrad XXXIX Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 30 listopada 2022 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Bartnowski Jarosław
2. Bączek Jerzy
3. Bogdanowicz Wojciech
4. Czech Jarosław
5. Drozdowska Jadwiga Zofia
6. Dryl Beata
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kondzior Marek
10. Kondzior Wojciech Andrzej
11. Kowalewicz Sławomir
12. Leszczyńska Bernarda
13. Paczkowski Marek
14. Sasinowska Elżbieta
15. Sławomir Dariusz Szajda

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Radca Prawny - Anna Nazarewicz, pracownicy Urzędu Gminy, sołtysi.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno – widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Czech otworzył obrady XXXIX Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy.

Pan Przewodniczący odczytał komunikat RODO dotyczący ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Przewodniczący Jarosław Czech poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku spotkania.

Pan Wójt złożył wniosek w sprawie wprowadzenia pkt 7a dotyczącego wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2022.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek Pana Wójta.

Za wnioskiem głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Wniosek Wójta został przyjęty.

Następnie Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzoną zmianą.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą został jednogłośnie przyjęty.

Zmieniony porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, obowiązujących na terenie Gminy Turośń Kościelna na 2023r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjętej za podstawę wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Turośń Kościelna na 2023r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy Turośń Kościelna na 2023r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, obowiązujących na terenie Gminy Turośń Kościelna.
- 7a. Wprowadzenie autopoprawki Wójta do budżetu Gminy Turośń Kościelna na 2022r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2022.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2022 – 2033.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi

- Białostockiemu na dofinansowanie przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1547B w miejscowości Tołcze (gm. Turośń Kościelna)”.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Turośń Kościelna.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Gminy Turośń Kościelna.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu służącej do obliczania wysokości zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców do placówek oświatowych.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu oraz zasad zwrotu wydatków związanych z obowiązkiem sprawienia pogrzebu w ramach zadań własnych z zakresu pomocy społecznej o charakterze obowiązkowym realizowanym przez gminę.
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w Gminie Turośń Kościelna na lata 2022 – 2024”.
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2023.
 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Turośń Kościelna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023r.”
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Niewodnica Kościelna.
 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Niecki.
 21. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2021r.
 22. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.
 23. Interpelacje i zapytania Radnych.
 24. Wolne wnioski i informacje.

Następnie głos zabrał Pan Wójt Grzegorz Jakuć, który oznajmił, iż na wniosek mieszkańców sołectwa Borowskie Wypychy, Borowskie Cibory, Borowskie Olki przeprowadzono zebranie wiejskie, podczas którego odwołano dotychczasowego sołtysa.

Na kolejnym zebraniu wiejskim w dniu 28 listopada br., mieszkańcy sołectwa dokonali wyboru nowego sołtysa. W związku z powyższym Pan Wójt wspólnie z Panem Przewodniczącym uroczyście powitali sołtysa Pana Tomasza Komendę, wręczając list gratulacyjny, jak również tablicę informacyjną sołtysa.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuć przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 27 października 2022r. do dnia 29 listopada 2022r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała: „Panie Wójtce, wspominał Pan o promesach dla OSP, które zostały rozdane. Czy któraś z jednostek znajdujących się w obrębie naszej Gminy otrzymała taką promesę?”

Pan Wójt poinformował, iż promesę otrzymały jednostki OSP z Niewodnicy Kościelnej, Chodór, Iwanówki, Niewodnicy Koryckiej i Turośni Kościelnej.

- Radna Beata Dryl nawiązała do uczestnictwa Pana Wójta w konferencji o tematyce z zakresu funduszy europejskich. Poprosiła o przybliżenie tego zagadnienia.

Pan Grzegorz Jakuć wyjaśnił: „Od dwóch lat trwa dyskusja na temat kształtu wsparcia Województwa Podlaskiego oraz BOF w nowym okresie programowania 2021-2027. Dotychczas na terenie naszego Województwa był tylko jeden BOF w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Nastąpiła zmiana i są trzy takie obszary, tj. Łomża, Suwałki, Białystok. Dwukrotnie odbyło się spotkanie dotyczące proporcji podziału środków na poszczególne BOF-y, zgodnie z zasadami, które zostały narzucone przez Unię Europejską. Należy stwierdzić, iż obecnie odchodzi się od dotacji. Będą udzielane preferencyjne pożyczki. Dotacje w głównej mierze będą przyznawane na innowacyjne projekty.”

- Radna Beata Dryl kontynuowała: „Czy Gmina posiada perspektywę pójścia w kierunku innowacyjności?”

Pan Wójt odpowiedział, iż „jest perspektywa. Ja mówię o takim globalnym podejściu Unii Europejskiej. Stwierdzono, iż obecnie przechodzi się na system pożyczkowania. Zapewniam Państwa, że będziemy w pełni korzystać, ale nie ma jeszcze uchwalonego dokumentu strategicznego. Ja mówię o ogólnej tendencji. Generalnie preferuje się innowacje, czyli po prostu coś, czego jeszcze nie było.”

- Radny Jerzy Bączek zapytał: „Panie Wójcie, Pan wspomniał, że została podpisana wstępna umowa na zakup działek w Niewodnicy Kościelnej.”

Pan Wójt wyjaśnił: „Nie wstępna, notarialna umowa nabycia.”

Radny kontynuował: „Za jaką kwotę?”

Pan Wójt wyjaśnił: „550 tys. zł. Płatność została uchwalona w dwóch ratach. Umowa kupna ¼ części udziału w działkach obręb Niewodnica Kościelna na rzecz Gminy. Udało się sfinalizować aktem notarialnym, więc Gmina jest pełnoprawnym właścicielem w ¼ tych wszystkich nieruchomości. To jest już umowa własności”.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, iż zgodnie z ustawami o podatkach i opłatach lokalnych, jak również ustawą o samorządzie gminnym, Rada Gminy powinna uchwalić stawki podatków, które będą obowiązywały na terenie Gminy Turośń Kościelna w 2022r.

Wspomniał, iż przedstawione propozycje stawek były przedmiotem posiedzeń komisji.

Ponadto stwierdził, że propozycje stawek podatku od nieruchomości mają odniesienie do maksymalnych stawek ustalonych przez Ministra Finansów na 2022r. Rada Gminy może stosownie te stawki obniżać. Stawki podatku w poszczególnych pozycjach, w stosunku do poprzedniego roku, zostały zwiększone o 11%, tj. o wskaźnik inflacji.

Ponadto stawki tego podatku zostały również przeanalizowane, z uwzględnieniem stawek obowiązujących w gminach sąsiednich, gdzie nasza Gmina generalnie plasuje się w tych niższych pozycjach.

Pan Wójt zaznaczył, że „patrząc na podatki lokalne, o ponad 1 mln. zł obniżamy możliwe nasze przychody z tego tytułu na rzecz naszych mieszkańców, żeby zbyt ich nie obciążać, ale lekki wzrost jest konieczny, z uwagi na to, by zupełnie nie pozostać gdzieś na minimalnych pozycjach.”

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała Radna Beata Dryl, która powiedziała: „W dniu 28 listopada br. (poniedziałek), podczas wspólnego posiedzenia komisji: Budżetowej, Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej oraz Oświaty i Kultury dokonano analizy sytuacji finansowej w oparciu o przedstawione przez Pana Wójta propozycje stawek podatków na przyszły rok. Chciałabym tylko zaznaczyć, że ogólnie mamy bardzo trudną sytuację. Totalnie pogrążającą się w kryzysie całą gospodarkę, łącznie z finansami ludności, przedsiębiorstw i samorządów. Przeanalizowaliśmy te wszystkie stawki i składam wniosek formalny o ustalenie zwyczajki stawek

podatku od nieruchomości z proponowanej przez Pana Wójta podwyżki 11,8%, na 6%. Będzie to z jednej strony wsparcie finansów samorządu, jak również w pewnym sensie taki bufor dla przedsiębiorców.”

Pan Wójt odparł: „Ja rozumiem intencję, tylko radni muszą mieć świadomość, że przy każdej zmianie, trzeba wskazać też wydatek. Więc prosiłbym wnioskodawczynię o wskazanie, z jakich wydatków, w przyszłym roku należy zrezygnować. Różnica 6% podejrzewam, że jest to ok. 500 tys. zł. Kolejne pół miliona. Których inwestycji nie będziemy wykonywać? Jak wspomniałem, ponad 1 mln. zł. świadomie rezygnujemy z własnych dochodów w tych propozycjach, żeby po prostu te podatki były racjonalne. Możemy ustalić na 0%, tylko pytanie, z czego pokryjemy w przyszłym roku nasze wydatki, a pragnę zauważyć, że w projekcie budżetu, który będziemy podejmować na rok przyszły, mamy minusową nadwyżkę budżetową. Mamy wyższe płatności, niż możliwości płacenia z wydatków bieżących, więc bardzo bym prosił o rozszerzenie tego wniosku z czego rezygnujemy w przyszłym roku?”

- Radna Beata Dryl stwierdziła: „Chcę zauważyć, że kryzys nie rozpoczyna się od przyszłego roku ani od tego roku. Ten kryzys mamy już od dwóch lat. W bieżącym roku nie pytał Pan Rady Gminy, skąd wziąć pieniądze na dofinansowanie Kościoła w Niewodnicy Kościelnej, jak również gratisów dla osób, które chcą przyłączyć się do kanalizacji w Trypuciach. Przedstawił to Pan Radzie Gminy. Zapadła decyzja. Jest Pan dobrym strategiem finansowym, więc przypuszczam, że i z tym problemem Pan sobie poradzi.”

Pan Wójt nadmienił: „Pan Radna, proszę być precyzyjną w słowach. Pani użyła słowa „nie pytał Pan”. Ja przedłożyłem Wysokiej Radzie o dofinansowanie do przyłączy kanalizacji, do każdego innych wydatków świadomie wskazując, skąd mamy możliwość przesunięcia środków. Wysoka Rada podjęła taką uchwałę i zgodnie z decyzją Rady, to zostało zrealizowane, więc proszę nie używać słowa, że nie pytam. W każdym takich pozycjach składałem wniosek z pełnym przekonaniem, że ten wniosek ma pokrycie. Proszę zwrócić uwagę, że projekt budżetu, pierwszy w historii Gminy, wskazuje minusową nadwyżkę operacyjną. To jest wynik różnych zbiegów okoliczności, ale takiej sytuacji w Gminie nie było, więc jeszcze raz powtarzam, proszę wskazać, bo w projekcie budżetu maksymalnie to zbilansowaliśmy i jest minus. Proszę wiedzieć, że minusowa nadwyżka operacyjna powiększy się o 500 tys. zł. Ten rok będzie, uważam że najtrudniejszy w historii Gminy. Mamy zaplanowanych inwestycji na kwotę 9 mln. zł, z dofinansowaniem zewnętrznym. Wszędzie wymagany udział własny. Ceny na rynku wykonawczym niestety nie spadają i do większości musimy dodatkowe pieniądze znaleźć, więc bardzo proszę wskazać, której nie zrobimy drogi lub kanalizacji, przepadną środki zewnętrzne, bo to są główne przedsięwzięcia zaplanowane na przyszły rok”.

- Radna Beata Dryl nadmieniła: „Przedstawiając nam na sesji propozycje dofinansowania o których wcześniej wspomniałam, nie chodziło mi o to, że nie pytał Pan Radę Gminy skąd weźmiemy na to pieniądze i nie proponował Pan, co wykreślimy z budżetu, żeby zrealizować Pana plany. Przedstawił Pan kwestię finansową i źródła pokrycia. Przypuszczam, że w tej chwili znajdzie Pan na to pieniądze.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeszcze raz powtórzę, budżet to jest określony plan inwestycyjny i plan finansowy wskazujący stronę dochodową i wydatkową. I w momencie, kiedy widzimy z Panią Skarbnik, że jest możliwość pokrycia środków, to składałem do Państwa wnioski. Uprzedzam, że na przyszły rok takich możliwości nie będziemy mieli. I wtedy będzie jedyne tylko wyjście. Zrezygnować z jakiś inwestycji. Uprzedzam, że takie mogą być konsekwencje, a nie zakładam, by dochody były zwiększone, ponieważ słusznie Państwo zauważyli, że recesja odczuwalna jest wszędzie. Wpływy podatkowe mogą być znacznie niższe, plus udział w PIT. Jeszcze Państwo sugerują, żeby je obniżyć. Państwa decyzja, tylko będą tego konsekwencje. Pytanie, kto weźmie moralną odpowiedzialność za taki stan rzeczy, że stracimy pieniądze zewnętrzne, bo te inwestycje na 29 mln. zł., które wskazałem, wszystkie mają pokrycie w środkach zewnętrznych. Na bieżące wydatki kredytu nikt nam nie daje. Więc bardzo proszę mieć świadomość, że z bieżących wydatków trzeba będzie to pokryć.”

- Radny Tomasz Kamiński powiedział: „Chciałbym tu zaznaczyć, że podatki, które rok rocznie ustalamy, zawsze ustalamy poniżej stawek podanych przez Ministra Finansów, także nawet wtedy,

kiedy nie było kryzysu, kiedy firmom działającym na terenie naszej Gminy, naprawdę dobrze się wiodło, podatków nie zwiększaliśmy. Nigdy nie braliśmy maksymalnych stawek. Chciałbym zauważyć, że obniżenie w tym momencie stawek podatku skutkuje przede wszystkim zmniejszeniem wpływów do budżetu. Jesteśmy w tym dobrym okresie, kiedy jest dużo dotacji na inwestycje gminne, chociażby z funduszu dróg samorządowych, gdzie i tak na pokrycie kosztów własnych, wkładu własnego, musimy zaciągać kredyty, jako Gmina. Obniżenie tego podatku i zmniejszenie wpływów do budżetu, z racji pomniejszych podatków, może skutkować nie tylko tym 500 tys. zł. deficytem o którym mówił Pan Wójt, ale także milionowymi stratami w postaci niezrealizowanych inwestycji, z dofinansowaniem unijnym. Także ja bym prosił jeszcze raz o przemyślenie tego wniosku formalnego i apeluję o zatwierdzenie stawek, które zostały zaproponowane przez Pana Wójta.”

- Radna Jadwiga Drozdowska nadmieniła: „Na wspólnym posiedzeniu komisji, jako pierwsza poruszyłam ten temat i chciałabym się odnieść. Proszę Państwa, tak jak wspomniała Pani Beata Dryl, ciężkie czasy nastały dla nas wszystkich, również dla przedsiębiorców. Od stycznia wzrośnie minimalna płaca. Nie mamy aż tak bardzo dużo tych przedsiębiorców na terenie naszej Gminy, ale to są znaczne pieniądze, które wpadają do budżetu. Jeśli te przedsiębiorstwa nie będą prosperować, będą zmuszone likwidować etaty, zwalniać ludzi, to tak naprawdę zmniejszy się wpływ do budżetu. Uważam, że powinniśmy po prostu podać rękę przedsiębiorcom. Tak, jak Pan Wójt wspomniał na komisji, wpływy do budżetu od takich przedsiębiorstw w tym roku, były ponad 4 mln. zł. Tutaj prosiłabym Panią Skarbnik, żeby powiedziała na przykładzie, jakie są wpływy do budżetu z podatku rolnego, w porównaniu z podatkiem od działalności gospodarczej, od nieruchomości.”

Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska odpowiedziała: „Ja nie pamiętam. Nie jestem przygotowana na konkretne kwoty. Tylko mogę w tej chwili powiedzieć, przy różnicy przeliczenia stawek z 2022r. na 2023r. Jeżeli Państwo chcecie taką informację, to proszę o chwilę przerwy i przygotuję.”

Pan Wójt dodał: „Należy doprecyzować pytanie. Podatek składa się z wielu czynników. Np. przedsiębiorstwo, które tutaj u nas ma siedzibę, płaci podatek składający się z wielu różnych składników. Proszę o doprecyzowanie jaki podatek, żeby móc porównać. Oczywiście zaraz to zestawienie przygotujemy.”

- Radna Jadwiga Drozdowska uzupełniła: „Podatek od przedsiębiorstw. Całe przedsiębiorstwa, jaki jest podatek?”

Pan Wójt odpowiedział: „Przedsiębiorca może mieć siedzibę firmy w sąsiedniej Gminie. U nas mieszkając, płaci podatek. Ale, co mamy zsumować? Czy tylko te przedsiębiorstwa, które leżą na terenie naszej Gminy?

Radna potwierdziła.

- Głos ad vocem zabrał radny Marek Paczkowski, który powiedział: „Nie wiem w czym ja teraz biorę udział, bo odbyła się Komisja Budżetowa na której te problemy nie były poruszane. Pani radna Beata Dryl przeliczyła coś sobie wieczorem w domu i uznała, że zamkniemy budżet z takim przelicznikiem. Jest wniosek formalny, moim zdaniem z czapki, bo nikt tej propozycji nie omawiał, ani dyskusji nie przeprowadzał. Ponadto uważam, że tu jakieś lobby chyba następuje, bo coś patrzę, że niektórzy pracują w firmach, które mają związek z tym podatkiem.”

- Głos ad vocem zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Ja bardzo dziękuję Panu Markowi, że tak dogłębnie zagłębia w treści naszych zeznań majątkowych. Proszę Państwa, tu nie chodzi o żadne lobbowanie, tu chodzi o zdroworozsądkowe podejście, że Gmina nie może sobie pozwolić na to, żeby na jej terenie nie budowały się przedsiębiorstwa, bo z tego są podatki i nie rozumiem zarzut Pana Marka, że na Komisji nic się nie działo. Panie Marku, był Pan na Komisji? Nie był Pan na Komisji, prawda?”

- Radny Marek Paczkowski odparł: „Oczywiście, że nie jestem w Komisji Budżetowej, nie znalazłem się w składzie tej komisji. Mam informację, co było omawiane na Komisji Budżetowej od kolegów, którzy zasiadają w tej Komisji. I te informacje, które Pani Beata Dryl przedstawiła radnym w tej chwili, są moim zdaniem nieprzygotowane.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Panie Marku, są radni, którzy przygotowują się do komisji i są radni, którzy analizują. Po pewnych ustaleniach, jak ewentualnie mogłoby to wyglądać,

poświęcają swój prywatny czas, robią analizy, żeby zachęcić przedsiębiorstwa, w tak trudnych nawet czasach do otwarcia u nas własnej działalności i takie mówienie, że Pani Dryl przeliczyła coś w domu po godzinach to świadczy o tym, że Pan nie robi nic dla Gminy po godzinach, tylko tak naprawdę siedzi Pan na komisji i sesji.”

Pan Wójt stwierdził: „Sprawa jest bardzo prosta. Na komisji nie było takiej dyskusji o różnych innych stawkach, skutkach, a to jest rolą komisji Drodzy Państwo. Uczestniczyłem we wszystkich komisjach. Kamery drodzy Państwo działają. Trzeba to sobie jasno powiedzieć. Na komisji nie było dyskusji merytorycznej na temat innych stawek i skutków wynikających z tego, bo racjonalny radny powinien to tak interpretować. Mieszkańcy go wybrali, żeby dbał o interesy Gminy i jej mieszkańców. Za chwilę mogę przedstawić stawki podatkowe z sąsiednich 5-6 gmin. W większości pozycji u nas są najniższe stawki. I nie będzie decydowała groszowa różnica w podatku dla przedsiębiorcy, czy umieści firmę w gminie x czy w Turośni. Szereg innych czynników na to ma wpływ. Między innymi infrastruktura, dostęp do dróg, do sieci informatycznych. To są kryteria. I żebyśmy nawet stawkę podatku na 0 wstawili, jeżeli będzie recesja, nie będzie ruchu, zbytu, nam zabraknie kilkaset tysięcy złotych, których nie odczują przedsiębiorcy, nawet w ciężkich czasach. Proszę wziąć pod uwagę skalę podatków i zaraz Pani przedstawię w poszczególnych pozycjach, ile wpływu jest z poszczególnych podatków. Ponad milion pozostawiamy w stosunku do maksymalnych stawek. Taka jest rzeczywistość i o niej rozmawiamy, jakie byśmy tu dane przedstawiali.”

- Radna Beata Dryl, zwracając się do zebranych, a w szczególności do radnego Marka Paczkowskiego, powiedziała: „Każdy z nas gdzieś pracuje i każdemu z nas zależy na tym, żeby mieć te miejsca pracy. Na komisji tutaj już padły bardzo rozbieżne informacje dotyczące dyskusji nad tematem podwyżek podatku od nieruchomości. Chciałam zauważyć, jak tutaj koleżanka Jadwiga Drozdowska wskazała, ona zainicjowała tą dyskusję i finał rozpatrywania tego punktu był taki, że w sumie dwie osoby opowiedziały się za podniesieniem podatku do wysokości zaproponowanej przez Pana Wójta, trzy osoby się wstrzymały. Skoro trzy osoby się wstrzymały, to znaczy że te trzy osoby miały jeszcze wątpliwości. I akurat to, że byłam jedną z tych osób, która się wstrzymała, chciałam to przeanalizować, jak to wygląda na bazie finansów przedsiębiorstw i zasięgałam takiej informacji i opinii przedsiębiorców, jak to wpłynie na finanse. Tu koleżanka wspomniała, ja przepraszam, że akurat mówię na temat przedsiębiorstw, ale to są miejsca naszej pracy i gwarancje naszego jakiegokolwiek bytu. W przyszłym roku niejednokrotnie zostanie podwyższona stawka najniższego wynagrodzenia. Pierwsza będzie miała miejsce w styczniu, druga w czerwcu. Już w tej chwili wiem, że w niektórych przedsiębiorstwach są zamrażane pensje, a więc to nie chodzi o to, że my nie dostaniemy podwyżki, tylko siła nabywczą naszych wypłat, pensji niestety, ale spadnie. Mamy podatki do opłacenia i osoby fizyczne, mieszkańcy Gminy, jak również przedsiębiorcy, oprócz podatków do opłacenia, mamy szereg różnych innych opłat i musimy w jakiś sposób funkcjonować i przetrwać ten czas. Znikanie przedsiębiorstw z rynku będzie pociągało za sobą brak wpływu podatku od nieruchomości, od środków transportowych, brak możliwości zatrudniania pracowników, a co za tym idzie wpływu z podatku PIT, który jest dosyć znaczący w naszej Gminie.”

- Głos ad vocem zabrał radny Tomasz Kamiński, który powiedział: „Chciałem się tylko odnieść do słów wcześniejszej wypowiedzi radnej Drozdowskiej, która powiedziała, że niektórzy radni się przygotowują i robią jakieś analizy, a inni radni nie robią nic. Ja chciałbym powiedzieć, że skoro tak mają analizować, tak pogrążyć budżet Gminy, to lepiej może niech nie robią nic, niż takie rzeczy przedstawiać nam tutaj na sesji.”

- Głos ad vocem zabrała radna Jadwiga Drozdowska: „Ja do słów Pana Tomasza Kamińskiego. Ja rozumiem, że z pełną odpowiedzialnością Pan powiedział, że lepiej nie robić nic. Rozumiem, że to jest w Pana wypadku, tak? Bo ja uważam, że skoro mieszkańcy na tyle nam zaufali, żeby powierzyć ten mandat, to nie siedzimy i nie czekamy, aż samo się zadzieje, tylko działamy. Na tym polega bycie radnym. Działamy, mówimy, że coś się nam nie podoba, za czymś idziemy, analizujemy, czy może być lepiej, czy będzie gorzej, ale że nic nie robimy, że lepiej nic nie robić, to można złożyć mandat Panie Tomasz i siedzieć w domu.”

- Radny Tomasz Kamiński stwierdził: „Chciałem dyskretnie powiedzieć, że jeśli ktoś robi takie rzeczy, to może lepiej niech nie robi nic, nie to, że inni nic nie robią.”

- Radny Jerzy Bączek powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie przysłuchuję się tej rozmowie. Proszę Państwa, bardzo ciężkie czasy następują, przedmówcy moi powiedzieli. Rynek zamyka się. Jeżeli nie będzie przedsiębiorstw, to nie będzie pracowników, pracownicy nie dostaną poborów. Przedsiębiorstwa będą zamknięte. Nie będzie wpływów z podatków i już nie mówiąc o tym, że trzeba zaciskać pasa, tylko może tutaj dla rzeszy pracowników Urzędu Gminy nie będzie poborów, także naprawdę tutaj trzeba się zastanowić i to, że wyszło tutaj od koleżanki ewentualnie ta niższa stawka procentowa od przedsiębiorstw, nieruchomości, to dobrze, że ta dyskusja idzie w tym kierunku. Tu naprawdę nie chodzi o populizm. Przedstawiono nam na komisjach jakie będą stawki. W związku z powyższym część radnych zastanawiała się nad tym i nie można zarzucać tutaj koledzy radni i Panie Wójcie jakiegoś tam populizmu czy cokolwiek tam nieróbstwa czy czegokolwiek, tylko naprawdę my się spotykamy po to w Radzie, żeby jak najlepsze wypracować stawki, żeby nasi przedsiębiorcy nie zamykali. Ja nie wiem, czy do Pana zgłaszają się przedsiębiorcy, którzy mają ciężkie czasy, o ewentualne umorzenie podatku. Chciałbym się dowiedzieć ilu ewentualnie w tym roku się zgłosiło, czy ma Pan jakieś wiadomości, co będzie dalej.”

- Głos zabrał Pan Wójt, który odpowiedział: „Proszę być spokojnym. Praktycznie nie ma dnia, żebym nie miał kontaktu z przedsiębiorcami z naszej Gminy. Argumenty Państwa zupełnie nie trafiają, bo stawka wzrostu czy będzie 11% czy 6 % zupełnie nie decyduje. Rozmawiam z przedsiębiorcami. Wsparcie pełne. Jeżeli ktoś ma indywidualne uzasadnione problemy związane ze szczególną sytuacją, proszę wskazać tu przypadek, że nie został umorzony podatek. Gdzie jest podstawa oczywiście, więc proszę zwrócić uwagę, że wolno, ale ta tendencja trwa. Na terenie naszej Gminy powstają coraz nowsze zakłady przemysłowe i życzę im i wszystkim, którzy tam pracują, żeby one funkcjonowały, dawały pracę. Podatek jest jednym z elementów też sprzyjających temu, żeby te zakłady były, bo jeżeli nie zbudujemy dróg, sieci o których wspomniałem, to podatek 0 możecie ustalać, możecie dopłaty ustalać. Nie przyjadą, bo są trzy podstawowe rzeczy – dobra komunikacja. Co się stało przy pobudowaniu drogi wojewódzkiej? Po prostu zaczęły tam powstawać zakłady. I przyjeżdżają Panie Wójcie, potrzebny nam jest wodociąg, kanalizacja i dostęp do internetu. To są trzy podstawowe rzeczy w dzisiejszych czasach do funkcjonowania. To trzeba zrobić. Przy udziale wspólnym, finansowym rok rocznie preferencyjnie są traktowani, bo wykładają własne pieniądze, ale oni wiedzą, że bez tych sieci firma nie może funkcjonować. Na komisjach to jest moment, żeby analizować stawki, a nie zwracać się teraz do Pani Skarbnik z pytaniami, które zupełnie nie są bezpośrednio związane z tematyką. My znajdziemy, ale to wymaga kilkunastu minut czasu. Natomiast komisje, przypomnę Wysokiej Radzie są po to, żeby dociekać, analizować. Nie ma ograniczenia czasu pracy. Jesteśmy na miejscu w Urzędzie. Dostęp mamy do sieci i do pracowników. I tam właśnie jest metoda. I z całym szacunkiem, nowe stawki na komisjach nie powstały. Nikt nie zapytał o te stawki.”

- Pan Przewodniczący Jarosław Czech zauważył: „Ja tylko przypomnę i proszę Państwa wszystkich, którzy biorą udział w dyskusji, żeby troszeczkę się streszczać, albowiem już praktycznie godzinę rozmawiamy o jednym punkcie. Mamy ich 25. Rozmawiajmy konkretnie, krócej, bo naprawdę będziemy dzisiaj bardzo długo obradować.”

- Radny Jarosław Bartnowski stwierdził: „Dzisiaj jest ostatni dzień uchwalenia stawek podatkowych. Mieliśmy w poniedziałek wspólne posiedzenie komisji. Panie radny Jerzy Bączek, te informacje były co najmniej kilka dni wcześniej, przed komisją. Mogliśmy wcześniej, przed komisją zapoznać się z tymi materiałami i odnieść się merytorycznie na wspólnym posiedzeniu komisji. Nie rozumiem Pani Beaty Dryl, jeżeli miała taki pomysł tych 6%, to jest takie strzelenie tej informacji, tego wniosku na sesji Rady Gminy. To powinno być przedyskutowane dogłębnie na połączonych komisjach. Nie wiem, czy ten wniosek jest złożony przez Panią osobiście, czy to jest wniosek Klubu Inicjatywa przedyskutowany, uzgodniony, obliczony, konsultowany. Odnoszę się do Pana Wójta, jeżeli chcecie też 6% wzrost uchwalić, to proszę nam powiedzieć. Nie tylko tu chodzi o drogi, ale o wypłaty pracownikom Gminy, pracownikom szkół, utrzymaniu szkół.”

- Radny Jarosław Bączek powiedział: „Była dyskusja, tylko nie słyszałem słowa od Pana Bartnowskiego na komisjach. Wniosek złożony przez koleżankę, czy to był naszego klubu czy jej osobiście, to już pozostawiam sobie w tajemnicy. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to ja chciałem Pana

poinformować, że jeżeli nie będzie przedsiębiorców, to nie będzie w ogóle na wynagrodzenia. Będą zamykane urzędy.”

- Głos ad vocem zabrał radny Marek Paczkowski: „Panie radny Jerzy Bączek, Pan zarzuca tutaj, że jesteście atakowani personalnie. Przecież wy robicie to na każdym kroku. Do mojej osoby zarzut był Pani radnej Drozdowskiej, że ja nic nie robię. A na jakiej podstawie Pani stwierdza? Ja w takim razie poproszę o nagranie z Komisji Budżetowej w jakiejś formie, żebym mógł przeanalizować, jak dyskusja przebiegała na Komisji Budżetowej”.

- Głos ad vocem zabrała radna Jadwiga Drozdowska: „Panie Marku, ja nie wiem, czy Pan ze zrozumieniem usłyszał to, co ja do Pana powiedziałam. Powiedział Pan, że lepiej, żebyśmy nic nie robili, jak mamy robić takie rzeczy. I powiedziałam, że być może Pan nic nie robi, bo my przynajmniej się staramy, tracąc również swój prywatny czas.”

Pan Przewodniczący zauważył: „Szanowni Państwo, ja widzę, że przynajmniej od 0,5 godz. są personalne potyczki. Rozmawiamy dzisiaj o podatku, a na razie wytykamy sobie wszystko poza tematem tego punktu. Ostatni głos ad vocem zabiera Pan Jarosław Bartnowski i przechodzimy dalej.”

- Radny Jarosław Bartnowski powiedział: „Chciałbym zrezygnować z tego głosu, ponieważ też jestem przeciwny takim wycieczkom osobistym, oceniania czyjejś pracy na forum sesji Rady Gminy.”

- Głos zabrała Pani Skarbnik, która przedstawiła: „Jeżeli mówimy o podatku od nieruchomości, od osób prowadzących działalność gospodarczą tj. grunty związane z działalnością gospodarczą. Przewidywane wpływy za 2022r. jest to kwota 934.722zł. Z tej informacji, gdzie teraz mamy złożone deklaracje, na 2023 rok planujemy kwotę 1.050.249zł. Podatek rolny za 2022r. jest to kwota 543.483zł., a rok 2023 kwota 608.604zł. Oczywiście są to dane ze złożonych deklaracji. Te zmiany metrów zmieniają się w trakcie roku. Te dane podałam w tej chwili z danych, które mam ujęte w projekcie budżetu.”

- Radny Sławomir Szajda zapytał: „Jaka jest różnica między tymi kwotami, bo zostały podane ogólne kwoty i powiedzmy w tej chwili ta analiza jest utrudniona w przypadku braku kalkulatora?”

Pani Elżbieta Ożarowska odpowiedziała: „Ja podaję w tej chwili dane, które planujemy, ponieważ na 2023r. będą też zmiany. W trakcie roku składane są deklaracje o zmianach powierzchni, a więc my to przypuszczalnie wskazujemy, jakie planujemy wartości. A więc podatki od nieruchomości osób prowadzących działalność gospodarczą, plus grunty związane z działalnością gospodarczą, jest to różnica między rokiem 2023 do 2022 – 115.527zł. Macie Państwo taki załącznik do uchwały wprowadzający propozycję stawek od nieruchomości i tutaj są wskazane powierzchnie w m².”

- Radny Sławomir Kowalewicz zauważył: „Dyskusja podąży z dwóch kierunków. Poniekąd jestem rolnikiem, można powiedzieć, że jestem też przedsiębiorcą. Koszty podatkowe nie są wielkie. Tyle lat jestem radnym. Zawsze podnosiliśmy ten podatek, mniej więcej o wskaźnik inflacji. No niestety, mamy szczególny rok, szczególne lata. Wskaźnik inflacji jest bardzo wysoki i ta podwyżka jest nawet niższa, niż zawsze była proporcjonalna. Koszty prowadzenia podatku, czy gospodarstwa rolnego, przedsiębiorstwa, to są naprawdę nieduże koszty. Koszty pracownicze, tak jak wspomniano, są bardzo wysokie. Te wszystkie składki, koszty energii, gdzie jest teraz duża pomoc dla przedsiębiorstw i dla rolników. A zniżka 6% czy ta podwyżka o 11%, to nie będzie zauważalna w rozbiciu o jednostkę, a dla Gminy to daje bardzo pokaźną kwotę. I tutaj rezygnując z jakiejś jednej inwestycji. Jedna firma nie robi jednej drogi i też będą zwolnienia. Nie robi drogi, nie kupi materiałów np. z firmy, która produkuje w naszej Gminie. Także tutaj od pewnych rzeczy nie uciekniemy i myślę, że takie dywagacje, no niestety jest szczególny okres, te wzrosty są bardzo duże inflacyjne. Może się okazać, że te 500 tys. zł. to jest w zasadzie nic, w porównaniu z innymi kosztami, a dla gmin to jest bardzo dużo.”

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie. Jednocześnie zapytał radną Beatę Dryl, czy podtrzymuje złożony wniosek?”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Ten podatek obciąża nie tylko przedsiębiorców, ale przede wszystkim osoby, które mają domy jednorodzinne wybudowane na terenie naszej Gminy, więc jest to kolejny duży wzrost, który uderzy w nas wszystkich. Pan Wójt zaproponował swoją

opcję, czyli wzrost o 11,8%. Ja tutaj w ramach kompromisu, wypośredkowałam tą podwyżkę i przedstawiłam Państwu dzisiaj na sesji tak, jak uważam, że ewentualnie byłoby takim dobrodziejstwem i ukłonem w stronę mieszkańców, przedsiębiorców. Trzeba te podatki podnieść, ponieważ koszty funkcjonowania każdego Urzędu, każdej jednostki są niestety, ale coraz wyższe. Każdy z Państwa ma szansę. To była moja decyzja. Przedstawiłam ją koleżankom i kolegom ze swojego Klubu, jak oni się do tego ustosunkują. Nie było podjętej żadnej gremialnej decyzji. Jest to tylko i wyłącznie mój osobisty wniosek, po przemyśleniu, po analizach i Państwo zadecydujecie. Ja rozumiem, że wszystkie inwestycje są ważne. Proszę podjąć decyzję, jeżeli rzeczywiście Państwo uważacie, że mój wniosek, moja propozycja jest nieadekwatna i zgubna w skutkach, przecież macie Państwo możliwość zadecydowania, podjęcia decyzji. Ja swój wniosek wycofuję. Państwo jak uważacie, jeżeli uważacie, że powinniśmy zagłosować za stawką 11,8%, to każdy zrobi to w ramach własnego sumienia.”

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „, Szanowni Państwo, skoro trwa dyskusja, to ja bym prosił. Bądźmy precyzyjni. Tak znaczący wzrost podatku, przy 100m mieszkaniu, miesięcznie będzie to 7,50 zł wzrostu. Oceńcie sami, czy to dużo, czy mało, ale stwierdzenie, że tak znaczący, to uważam wymaga wyjaśnienia, o jakiej kwocie mówimy, 100 m powierzchnia mieszkania.”

- Radny Sławomir Szajda poprosił o 5 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

Po przerwie, Pan Przewodniczący Jarosław Czech poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie Pan Jarosław Czech poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że komisja obradowała na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej oraz Komisją Budżetową w dniu 28 listopada 2022r. Głosowało 5 członków Komisji Oświaty i Kultury (za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że podczas posiedzenia głosowało 5 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że głosowało 5 członków Komisji (za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jerzy Bączek poinformował, że głosowało 4 członków komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Wobec powyższego Pan przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Turośń Kościelna a 2023r.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 10, przeciw – 4, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne:

Za (10)

Jarosław Bartnowski, Jarosław Czech, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (4)

Wojciech Bogdanowicz, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior

Wstrzymało się (1)

Jerzy Bączek

Uchwała Nr XXXIX/305/2022 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Pan Wójt przypomniał, że podstawę naliczenia podatku rolnego stanowi średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów, określona w komunikacie prezesa GUS, przemnożona przez współczynnik 2,5. Uchwalona w ubiegłym roku stawka na bieżący rok wynosi 153,70zł. za 1 ha użytków rolnych. Obecnie zaproponowano zmianę, tj. proponowana przez Prezesa GUS podstawa wynosi 74,05zł. Uznając, iż jest to faktycznie trudny czas, na 2023r. zaproponowano podstawę w wysokości 68,73zł., mnożąc przez współczynnik 2,5. Proponowana stawka wyniesie 171,83zł.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione propozycje stawek podatku rolnego. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jerzy Bączek poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjętej za podstawę wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Turośń Kościelna na 2023r.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/306/2022 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, iż podstawę naliczenia podatku leśnego stanowi średnia cena sprzedaży drewna, przyjmowana jako podstawa obliczania podatku leśnego ogłoszona w Komunikacie Prezesa GUS, obliczana według średniej ceny 1m³ drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2022r., pomnożona przez współczynnik 0,22.

Obowiązująca stawka na 2022r., uchwalona przez Wysoką Radę w roku ubiegłym, za 1 ha wynosiła 46,697zł., przy ustalonej średniej cenie sprzedaży drewna w wysokości 212,26zł.

Na 2023r. Prezes GUS określił cenę w wysokości 323,18zł., co daje stawkę w kwocie $323,18 \times 0,22 = 71,09zł.$

Na 2023r. jest propozycja podniesienia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna z kwoty 212,26zł za 1 m³ drewna, do kwoty 237,31zł. (Tj. $237,31 \times 0,22 = 52,208zł.$).

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jerzy Bączek poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjętej za podstawę wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Turośń Kościelna na 2023r.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/307/2022 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Głos zabrał Pan Wójt, który odnosząc się do zaproponowanych stawek podatku od środków transportowych stwierdził, że składa się on z „16 różnych wariantowych propozycji, w zależności od rodzaju środka transportu. Podatek ten w naszej Gminie zawsze kształtował się na stosunkowo niższym poziomie, w celu zachęcenia przedsiębiorców. Nasza propozycja wzrostu w stosunku do obowiązującego podatku jest podobnym współczynnikiem 11%, ale dla Państwa wiedzy do maksymalnych kwot jest to 48%. Stanowi to jedną w form wsparcia naszych przedsiębiorców i utrata dochodów w wysokości 263 tys. zł. w stosunku do maksymalnej kwoty. Celowo takie zaniżenie stosujemy, żeby wesprzeć i zachęcić przedsiębiorców.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jerzy Bączek poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, obowiązujących na terenie Gminy Turośń Kościelna.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/308/2022 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził, iż zaproponowane zmiany wynikają z bieżącego funkcjonowania Gminy. W zasadzie są to zmiany techniczne.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska która poinformowała, że podczas posiedzenia komisji została radnym przedstawiona autopoprawka do projektu zmian w budżecie związana z rozliczeniem projektu dofinansowania remontu Dworku w Turośni Kościelnej. Są to środki, które wynikły w czasie rozliczenia projektu dofinansowania. Do budżetu Gminy wpłynęły środki w wysokości 7.477zł. dotacji celowej w ramach dotacji z Unii Europejskiej. A więc proszę jeszcze o tą autopoprawkę do uwzględnienia w sprawie zmian w budżecie.

Następnie przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie dochodowej.

- w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01044 w związku z przesunięciem realizacji zadania inwestycyjnego z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych zaplanowanego na rok 2023, zmniejsza się plan dochodów majątkowych w wysokości 246.000 zł.,
- w dziale 720 – Informatyka, rozdz. 72095; w związku z realizacją projektu pn.: „Rozwój e-usług w gminach Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego” wspólną z ZGWARZ i otrzymaną informacją podziału środków na kategorie z budżetu wniosku o dofinansowanie, należy zmniejszyć plan dochodów bieżących i majątkowych dotacji z programów finansowanych z udziałem środków europejskich w wysokości 211.380 zł,
- rozdz. 72095; w związku realizacją projektu finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 pakiet REACT-UE "Cyfrowa Gmina" Grant, przesuwa się środki w planie dotacji programów finansowanych z udziałem środków europejskich tj.: zmniejszając plan dotacji w dochodach bieżących w kwocie 19.540 zł, zwiększając plan dotacji w dochodach majątkowych w kwocie 19.540 zł.
- w dziale 756 - dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem; rozdz. 75618; zwiększa się plan dochodów o kwotę 15.695 zł, z tytułu dodatkowej opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w opakowaniach nieprzekraczających 300 ml.
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie; rozdz. 80153; zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych, dokonuje się zwiększenia dotacji na zadania zlecone na podstawie pisma Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.626.2022.JK o kwotę 1.284 zł, z przeznaczeniem na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych.
- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90004; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych w wysokości 10.000 zł, w związku z wnioskiem Zielona Gmina Turośń Kościelna na zakup sadzonek drzew. Dofinansowanie na rok 2022 z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

- w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92120; zwiększa się plan dochodów o kwotę 7.477zł. dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich dotyczących projektu pn. „Remont zabytkowego budynku Dworku Myśliwskiego w Turośni Kościelnej”.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie wydatkowej.

- w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo; rozdz. 01044; zmniejsza się plan wydatków majątkowych w wysokości 246.000 zł, w związku z przesunięciem na rok 2023 realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa oczyszczalni ścieków w Niewodnicy Kościelnej” z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych,

- zmniejsza się plan wydatków majątkowych w wysokości 1.000.000 zł, w związku z przesunięciem na rok 2023 realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Niewodnicy Kościelnej w rejonie ulic Dąbrowskiego i Topole” z dofinansowaniem ze środków, które pozyskano w roku 2021 z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Realizacja tego zadania przesuwana jest na 2023r.

- w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 30.000 zł, zabezpieczając środki związane z utrzymaniem obiektów gminnymi oraz zwiększa się plan wydatków na zakupy inwestycyjne na potrzeby gospodarki gruntami (wykup gruntu) w wysokości 82.379 zł.

- w dziale 720 – Informatyka, rozdz. 72095; w związku z realizacją projektu pn.: „Rozwój e-usług w gminach Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego” otrzymaną informacją podziału wydatków na kategorie z budżetu wniosku o dofinansowanie, należy wyksięgować z planu wydatków bieżących roku 2022 kwotę 53.612 zł, z planu wydatków majątkowych kwotę 193.011 zł, oraz zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 5.219 zł, zabezpieczając środki na wydatki niekwalifikowane w/w zadania.

- w dziale 750 - Administracja publiczna, rozdz. 75023; zmniejsza się plan wydatków bieżących w wysokości 20.000 zł, przesuując środki do działu 700 - Gospodarka mieszkaniowa, na wydatki związane z utrzymaniem obiektów gminnych.

- w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80153; dokonuje się zwiększenia dotacji na zadania zlecone na podstawie pisma Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.626.2022.JK o kwotę 1.284 zł, z przeznaczeniem na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych, koszty obsługi,

- dokonuje się przesunięcia w planie wydatków bieżących zadań zleconych kwotę w wysokości 1.860 zł, które są przeznaczone na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych jednocześnie zmniejsza się dotację celową dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej w w/w wysokości z przeznaczeniem na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych,

- zwiększa się środki w wysokości 27.501 zł na dowożenie (rozdz. 80113),

- w dziale 851 - Ochrona zdrowia, rozdz. 85154; zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 15.695 zł, z tytułu dodatkowej opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w opakowaniach nieprzekraczających 300 ml na działania mające na celu realizację lokalnej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu,

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90004; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych w wysokości 10.000 zł, w związku z wnioskiem Zielona Gmina Turośń Kościelna, na zakup sadzonek drzew. Dofinansowanie na rok 2022 z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Pani Elżbieta Sasinowska, która powiedziała: „ Ja mam takie pytanie natury technicznej. Dostaliśmy wczoraj jedną autopoprawkę. Dzisiaj otrzymaliśmy drugą autopoprawkę. Jedna autopoprawka jest w zmianach budżetowych, którą nam Pani przedstawiła i została rozdana. Natomiast ta wczorajsza autopoprawka istnieje jako pkt 7a. Stąd moje pytanie natury technicznej co to jest za różnica, że jedną autopoprawkę głosujemy jako oddzielny punkt w porządku obrad, a tą przed chwilą wprowadzoną autopoprawkę razem ze zmianami budżetowymi”.

Głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił: „Różnica techniczna. Wynika to z tego, jeżeli poprawka jest wagi istotnej, to wprowadzamy to jako oddzielny punkt, żebyście Państwo mogli indywidualnie nad taką autopoprawką się zastanowić, podjąć decyzję. Natomiast te techniczne przesunięcia między rozdziałami, trudno byłoby przygotować kilkanaście projektów uchwał. Oczywiście każdą można wyłączyć z tego głosowania wszystkich gremialnie dyskutowanych.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie zaproponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2023r. wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/309/2022 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7a

Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna z dnia 30 listopada 2022r.

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Wpłynął do nas wniosek w ramach inicjatywy lokalnej o wykup nieruchomości w Niewodnicy Koryckiej. Dotyczy to trzech działek, które są użytkowane jako działki drogowe. Stanowią własność osób fizycznych i znacząco utrudniają funkcjonowanie i życie mieszkańców. Przedstawiam Wysokiej Radzie propozycje cen, które zostały wynegocjowane z właścicielami tych nieruchomości i stosownej kwoty, która wymaga ujęcie w naszym budżecie, jeżeli miałyby nastąpić wykup tych nieruchomości, oczywiście z udziałem mieszkańców. Cała wartość tych nieruchomości, tj. kwota 152.371zł., z tego udział mieszkańców w ramach inicjatywy lokalnej miałyby wynieść 30.476zł. Pozostałą część stanowiłby wydatek z naszego budżetu.”

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Radny Jarosław Bartnowski powiedział: „Z tym punktem mam taki osobisty dylemat i chciałbym się z Państwem po prostu podzielić. Z jednej strony jestem za. Wiadomo, że tam mieszkają konkretni ludzie. Mają swoje problemy i Gmina powinna współdziałać, iść na rękę, pomagać, ale z drugiej strony to jest jakby pierwszy raz, gdzie Gmina wykupuje od prywatnych właścicieli grunty. Z mojej wiedzy, jak już jakiś czas jestem w Radzie, to przeważnie była taka tendencja. Namawiano, żeby właściciele tych dróg oddawali te grunty pod współwłasność. Muszę się podzielić, że mam z tym kłopot. Co będzie w stosunku do tych osób, które oddały te grunty bezpłatnie na rzecz Gminy? Co zrobimy wtedy, jeżeli pozostali właściciele będą proponować wykup od Gminy? Chciałem się osobiście z taką myślą podzielić z Państwem.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Panie Wójcie, czy w ramach planu zagospodarowania przestrzennego jaki powstał w Niewodnicy, zostały wykupione jakieś drogi? Czy Gmina będzie miała obowiązek wykupić te drogi?”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego określa grunty przeznaczone pod drogę publiczną, to jest obowiązek wykupu. Pod drogę wewnętrzną nie ma takiego obowiązku. Te działki są ujęte w planie jako droga wewnętrzna, czyli generalnie nie ma obowiązku wykupu przez Gminę, natomiast służą jako droga, są własnością osób fizycznych.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki do budżetu Gminy na 2022r.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Wyniki imienne:

Za (12)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (3)

Tomasz Kamiński, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski

Autopoprawka została wprowadzona do budżetu Gminy na 2022r.

Ad 8

Pani Skarbnik poinformowała, że zaproponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośń Kościelna lata 2022 – 2033 były przedmiotem obrad poszczególnych komisji. Są konsekwencją zaproponowanych zmian w budżecie Gminy, jak również wynikają z rozstrzygnięć przetargowych w WPF.

Pani Skarbnik dodała: „Zmianie uległa kwota przychodów w wysokości 1 mln. zł., którą przesuwamy na 2023r. Kwota rozchodów nie uległa zmianie. Powyższe zmiany spowodowały zmianę planu dochodów, tutaj przed autopoprawkami, które zostały dzisiaj wprowadzone. Jest to kwota 43.889.357zł., wydatki w ogólnej kwocie 56.120.264zł. Zadłużenie nie uległo zmianie.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2022 – 2033.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/310/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi białostockiemu na dofinansowanie przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1547B w miejscowości Tolcze.” W 2022r. udziela się pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w kwocie 118 tys. zł. na realizację ww. zadania.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie zaproponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/311/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Turośń Kościelna mówiąc, iż „w zasadzie wprowadzamy tylko jedną zmianę, która wynika ze zmiany ustawy w zakresie definicji odpadów budowlanych i rozbiórki. Nie ma to jakby znaczenia odnośnie sposobu dystrybuowania odpadów poszczególnych frakcji”.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Bączek poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/312/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań tym temacie.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Bączek poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/313/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12

Głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził: „Szanowni Państwo, od wielu lat, w zasadzie od początku systemu, jeżeli chodzi o odbiór, utylizację i transport, tym procesem zajmuje się u nas firma zewnętrzna. Na podstawie umowy z Gminą, od mieszkańców wpływają płatności do Gminy i my rozliczamy się z Wykonawcą tej usługi. W tym roku rozstrzygnęliśmy przetarg w stosunku do stawki na rok ubiegły, która wyniosła 1.011,96zł. brutto za tonę odpadów, bo trzeba Państwu wiedzieć, że płacimy w tej chwili za faktyczne tony odpadów. W tym roku wpłynęła oferta na kwotę 1.148,04 zł. brutto. Jest to wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 13,04%. To jest ten pozytywny, że od dwóch lat jest tendencja niewielkiego zmniejszania się ilości odpadów. Ma na to wpływ kilka czynników. Jednym z nich jest to, że ludzie z dawnych zapasów, już się wyzbyli pewnej części odpadów głównie odbieranych na wystawkach, plus wiele wspólnych działań związanych z uszczelnieniem systemu, dystrybucji odpadów biodegradowalnych, też ograniczenie ilości odpadów budowlanych. Uściśliliśmy, że odpady remontowe, a nie budowlane, które wcześniej bez jeszcze możliwości wazenia i szereg tych czynników wpłynęło na to, że ten system zaczyna być coraz bardziej klarowny. Pomimo tego, niestety pewne wzrosty są zauważalne odnośnie oferty zewnętrznej. Sami Państwo widzimy na co dzień wzrost ceny paliwa, która ma istotne znaczenie dla funkcjonowania całego systemu, też płacy minimalnej, wzrost cen energii i wiele innych czynników. Stąd zakładany wzrost o 13% w stosunku do istniejącej inflacji na przyszły rok w granicach ok. 12 %. By system bilansować, musimy uwzględnić hipotetyczną ilość odpadów, cenę jednostkową i kwoty, które wpłyną od naszych mieszkańców.

Ponadto znacząco poprawiła się teraz efektywność, jeżeli chodzi o deklarację na odbiór odpadów. Nie zawsze jest możliwe faktyczne zweryfikowanie wzrostu kosztów, ale przy dodatku węglowym mieszkańcy będą mieli obowiązek deklarowania ile osób mieszka. W tej chwili około 150 deklaracji zostało zmienionych. Po prostu rozbieżność między deklaracją śmieciową, a deklaracją dodatku węglowego. Te osoby są wzywane. Pomimo tego musimy to przełożyć na stawkę jednostkową. Przypomnę, że dotychczas była to stawka od mieszkańca, zróżnicowana o 9 zł., jeżeli chodzi o tych, co posiadają kompostowniki, mieli pomniejszoną o 9 zł. Płacili kwotę 26zł., a ci co kompostowników nie deklarowali, to płacili stawkę 35zł. Matematycznie analizując te pozycje o których tutaj wspomniałem, wypada podnieść te stawki średnio o 4 zł. Jest to ten wskaźnik wzrostu ceny, gdzie system według naszych rachunków jeszcze się zbilansuje, ale to będzie taki początek, żeby jeszcze bardziej uszczelnić i ewentualnie ograniczać tonażowe ilości odpadów, które u nas się generuje. Byłaby to kwota 41 tys. zł. i myślę, że w naszym zasięgu byśmy na ten rok to zbilansowali. Proponowana stawka tj. 30 zł i 39zł. od mieszkańca.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

- Głos zabrał radny Jerzy Bączek, który powiedział: „Komisja Rewizyjna w m-cu wrześniu obradowała na temat właśnie tych śmieci. Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do radcy prawnego o wskazanie, czy jest podstawa prawna do odmowy odbioru odpadów przez Wykonawcę w przypadku, gdy osoba zamieszkująca posesję zalega z opłatą za wywóz odpadów? Otrzymałem od naszej radcy prawnej odpowiedź.”

(Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jerzy Bączek przedstawił zebrany otrzymaną odpowiedź od radcy prawnego Pani Anny Nazarewicz).

- Radny Jerzy Bączek stwierdził: „To my płatnicy, którzy płacą podatki, ponosimy dodatkowe koszty za te osoby, które nie płacą za śmieci odbierane z ich posesji. Na m-c wrzesień, jeżeli dobrze pamiętam było 230 tys. zł. zaległości od osób, które nie płacą za wywóz nieczystości.”

- Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała: „Ja sprecyzuję. Odbyła się Komisja Rewizyjna, podczas której rozmawiano na temat sprawozdania za I półrocze. Była to kwota na dzień 30 czerwca br. W tej chwili za 2022r. jest to kwota 138.754zł. Rata była na dzień 15 listopada br. Cały czas trwa weryfikacja osób, które nie wpłaciły. Z ubiegłych lat jest to zaległość 64.346zł., a z tego roku jest to kwota 138.754zł. Myślę, że z tego też spora kwota wpłynie, ponieważ jak mówiłam rata była na dzień 15 listopada, a część osób po prostu zapomina. My się przypominamy telefonicznie, a później idą upomnienia. W ten sposób to wygląda.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „Pani Skarbnik, czy może Pani mi powiedzieć, w jaki sposób globalnie opłaty za odpady zbilansowały koszty poniesione przez Gminę z tytułu odbioru odpadów?”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli ostatnią ratę zapłacimy w przyszłym roku, tak jak w ubiegłym roku jedną płaciliśmy zaległą za poprzedni rok z ostatniej płatności, to system się zbilansuje. W poprzednim roku, przy istniejących stawkach jeszcze z poprzedniego system, system się nie zbilansował w wysokości 400 tys. zł. I to trzeba było pokryć z budżetu Gminy. Wtedy to uczyniliśmy. Więc ostatni 2022r. kiedy stawki, ilość odpadów nieco zmniejszająca się, pozwoliły na zbilansowanie systemu.”

- Głos ad vocem zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Panie Wójcie, więc jeżeli dopełnimy jeszcze dodatkowych starań odnośnie kontroli tego odbioru odpadów, która co najmniej od pół roku nie funkcjonowała w naszej Gminie, przypuszczam że ilość odpadów, koszty związane z działalnością całego Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi powinny się zmniejszyć. Niestety kryzys nas wszystkich dosięga. Jestem przekonana, że na pewno w przeciągu następnego roku będzie tendencja spadkowa, a co za tym idzie również tych odpadów powinniśmy generować troszeczkę mniej, co również przełoży się na oszczędności w tym Referacie. A poza tym pojawiająca się rok rocznie kwota za ważenie w wysokości 33 tys. zł. Wcześniej rozmawialiśmy już trzy lata temu na temat zakupu swojej wagi. Spowodowałaby to, że w tym roku już ta pozycja zniknęłaby już z tabeli kalkulacyjnej. Może w końcu najwyższy czas podjąć męską decyzję, taką decyzję gospodarczą i zająć się naprawdę ograniczeniami tych kosztów. Tym bardziej, że one naprawdę obciążają nas wszystkich.”

Pan Wójt odpowiedział: „Prosiłbym o doprecyzowanie. Stawianie zarzutu, że coś nie funkcjonowało jest bezpodstawne, więc prosiłbym tak nie formułować. Zawsze można lepiej przeprowadzić kontrolę. Proszę nie mówić, że czegoś nie było, bo zapewniam Panią, że było. Jeżeli chodzi o wagę, zwróćcie Państwo uwagę, jaki w pierwszym roku był koszt wagi. Zminimalizowaliśmy ceny po negocjacjach u konkurencji i uważam, że ta kwota jest akceptowalna, bo kupienie wagi i legalizacja plus pracownik, który miałby to obsługiwać przez cały miesiąc, to Drodzy Państwo jest to co najmniej etat, bo praktycznie codziennie są odbierane odpady i te samochody trzeba ważyć codziennie. Jestem w stanie wykazać, że jest to zoptymalizowany koszt i rozłożony na cały rok. To nie jest koszt znaczący, ale też wpływa na zmniejszenie odpadów, natomiast proszę zwrócić uwagę, wiele firm zewnętrznych korzysta z leasingu, bo licząc koszty własne, czasami jest to drożej, bo waga służyłaby tylko do tych celów. Natomiast jest kilka wag prywatnych na terenie naszej Gminy. Jak tak dalej pójdzie, to będziemy płacić jeszcze mniej. Taka jest drodzy Państwo kalkulacja cenowa.”

- Radny Marek Paczkowski powiedział: „Panie Wójcie, czy przy tej planowanej w uchwale budżetowej na przyszły rok podwyżce 4 zł., czy system się zbilansuje?”

Pan Wójt odpowiedział: „Wiele rzeczy jest szacowanych. Przypomnę że w 2022r. szacowana w ostatnich chwilach ilość odpadów tj. 1.734t. Na przyszły rok wskazując, bo ja nie byłbym aż takim optymistą, że znacząco spadnie, aby on się w miarę utrzymał na tym poziomie, bo przybywa dużo mieszkańców, a proces ten nie zawsze jest równoległy z tym, by były deklaracje. Założyliśmy do przetargu 1.850t. Myślę, że ta różnica jest niewielka. Ten system matematycznie się nie bilansuje. Oczywiście są to szacowane kwoty.”

- Radny Jerzy Bączek powiedział: „Tu koleżanka (przyp. Pani Beata Dryl) mówi, że nie było kontroli w I półroczu. Na dzień Komisji Rewizyjnej na m-c wrzesień nie było przeprowadzanej kontroli. Dopiero po Komisji Rewizyjnej zaczęły być kontrole. Jeżeli mamy być precyzyjni to jesteśmy, bo prosiłem o protokoły z kontroli. Ja bym prosił o taką wstrzemięźliwość i mówić komuś, że nie precyzyjnie wypowiada się.”

Pan Wójt odpowiedział: „Czy wy uważacie, jak w dokumentach, że pojechała specjalnie kontrola, to jest lepiej? Czy jak nasi pracownicy załatwiają wiele innych spraw i również sprawdzają te śmiecie, to trzeba z tego zawsze pisać protokół? Czy jak jest w czasie odbioru, czy w czasie przejazdów? Pani Radna się zwróciła, że nie było żadnej kontroli, więc ja twierdzę, że były. Zintensyfikowaliśmy kontrole po spotkaniu na komisji, bo zgłosiliście ten problem związany z biodegradowalnymi. I wtedy pojechali pracownicy kilkukrotnie w czasie przed odbiorem, po odbiorze i stwierdzili jednostkowe, ale kilka przypadków, gdzie np. wystawiali ludzie odpady biodegradowalne, deklarując również że mają kompostowniki i przesłaliśmy też sygnał do wykonawcy usługi, żeby pracownicy. Nikt za rękę nie złapał, że być może pracownicy odbierający za jakąś tam gratyfikację odbierają od naszych mieszkańców odpady poza uzgodnionym systemem. I wiem, że dostali pracownicy stosowne sugestie. To jest efekt wielu działań, również państwa uwag i sugestii, bo państwo mieszkając blisko, widzą i przyznacie, że wszystkie praktycznie sugestie, które były związane z PSZOK-iem, zrealizowaliśmy.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, nawiązując do Pana wypowiedzi, kiedy Gmina dostała sygnały o takich nieprawidłowościach przez pracowników firmy, która obsługuje teren naszej Gminy? Czy została sporządzona jakaś notatka? Czy niedawno po wystawce była taka sytuacja, że było widać, że te biodegradowalne worki jakby nie zostały odebrane, czyli ta firma już miała ze sobą listę osób, które płacą za te odpady biodegradowalne? Czy te osoby zostaną jakoś poinformowane o tym, że nie powinny tego robić, bo nie ukrywajmy proszę państwa. To jest oszustwo nas wszystkich mieszkańców, bo my za te odpady musimy płacić.”

Pan Wójt odpowiedział: „Odbierający mają aktualne zestawienia. Kumulacja była w m-cu sierpniu, we wrześniu, jak zaczęło pojawiać się coraz więcej odpadów biodegradowalnych. Kwestie porządków, początek liści. Na początku wiosny i lata praktycznie nie ma dużo tych worków. Później gdzieś pod jesień jest coraz więcej. I to co od Państwa usłyszeliśmy, jak pojechali pracownicy, równoległe zgłosiliśmy ten problem Wykonawcy usługi, żeby bardziej precyzyjnie sprawdzali zestawienia i deklaracje poszczególnych nieruchomości. Można domniemywać, że te odpady poszły na nasze konto. To, że zostały od niewłaściwych osób odebrane.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która poinformowała, że Komisja Oświaty i Kultury nie podjęła żadnego stanowiska. Wszystkie 4 osoby wstrzymały się od głosowania.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa zagłosowała w ten sposób, że 2 osoby opowiedziały się za projektem uchwały, natomiast 3 osoby się wstrzymały.

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja głosowała w następujący sposób: 1 osoba była za, natomiast 4 osoby się wstrzymały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jerzy Bączek poinformował, że 2 osoby były za, 2 osoby się wstrzymały.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 7, przeciw – 8, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (7)

Jarosław Bartnowski, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski

Przeciw (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Wstrzymało się (0)

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała **nie została podjęta**.

Następnie Pan Jarosław Czech zarządził 15 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

Po przerwie Pan Przewodniczący Jarosław Czech poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 13

Głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Paweł Kondracki, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna mówiąc, iż nastąpiła zmiana w Karcie Nauczyciela. Wprowadzono dodatek funkcyjny dla mentora, który zastąpił opiekuna stażu. Ponadto pojawiło się nowe pojęcie mentora.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa w 5 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej poinformowała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/314/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Pa Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu służącej do obliczania wysokości zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców do placówek oświatowych, w którym doprecyzowano wysokości stawek w zależności od pojemności skokowej silnika do 900 cm³ i powyższej 900 cm³.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa w 5 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja obradowała w 4 osobowym składzie. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 7, przeciw – 8, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (7)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (8)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/315/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Sekretarz Gminy Paweł Kondracki przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu oraz zasad zwrotu wydatków związanych z obowiązkiem sprawienia pogrzebu w ramach zadań własnych z zakresu pomocy społecznej o charakterze obowiązkowym realizowanym przez gminę, który dotyczy wypłacania zasiłku pogrzebowego, obecnie wynoszącego 60% wysokości zasiłku pogrzebowego w kwocie ok 2 tys. zł. W tej chwili wprowadzamy zmianę polegającą na tym, że wydatki na pokrycie kosztów pogrzebu będą refundowane do wysokości kwoty zasiłku pogrzebowego.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie omówionego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa w 5 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja obradowała w 4 osobowym składzie. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/316/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia: „Programu wspierania rodziny w Gminie Turośń Kościelna na lata 2022 – 2024.”

Działania gminy, wynikające z tego programu, powinny być nakierowane na profilaktykę oraz na wszechstronną pomoc rodzinie w kryzysie, tak, aby mogła ona poradzić sobie z trudnościami.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa w 5 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja obradowała w 4 osobowym składzie. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/317/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, iż zgodnie z ustawami o samorządzie gminnym, o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz o przeciwdziałaniu narkomanii, organ stanowiący, na wniosek organu wykonawczego, zobowiązany jest ustanowić Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2023. Ww. Program został radnym przedstawiony.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa w 5 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja obradowała w 4 osobowym składzie. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/318/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, iż zgodnie z obowiązkiem ustawowym, Rada Gminy zobowiązana jest uchwalić „Program współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023r.”, który rok rocznie jest przedstawiany Radzie Gminy.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań tym temacie.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Ja tylko chciałam nadmienić, że do tego programu współpracy jedno ze stowarzyszeń wniosło kilka uwag. W tym programie nie wzięto tego pod uwagę. Z informacji uzyskanych podczas posiedzenia komisji, wynikało to z błędnych zapisów, chociaż ja posiadam, że niektóre gminy pochylają się nad takimi zapisami jakie zaproponowało stowarzyszenie, dlatego głosowanie Komisji Oświaty i Kultury było takie, że 2 osoby były za, 2 osoby się wstrzymały.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pani radnej Jadwigi Drozdowskiej: „Bądźmy precyzyjni. Wpłynął wniosek od wskazanego stowarzyszenia. My odpowiedzieliśmy, że proponowane wnioski są niezgodne z prawem. W tej formule przedstawione wnioski są niezgodne z prawem.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska: „Tak naprawdę nie ma nic wiążącego w tych poprawkach, które Stowarzyszenie proponowało. Proponowali, żeby było w zapisie doprecyzowane, że członkowie tych stowarzyszeń mogą brać udział w komisji konkursowej. Głównie pewnie pod tym względem chodziło.”

Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury przeczytała zapis zapis ujęty w programie współpracy jednego z samorządów: „Każda komisja konkursowa składa się pkt. a dwóch do trzech przedstawicieli spośród wszystkich organizacji pozarządowych i podmiotów ze sfery pożytku publicznego, który wyraża wolę uczestnictwa w pracach komisji konkursowej, z wyłączeniem osób będących przedstawicielami organizacji pozarządowych biorących udział w konkursie.”

Pan Wójt odpowiedział: „My opieramy się na przepisach prawa, które nas obowiązują.”

Następnie głos zabrała Pani Beata Dryl, która przedstawiła opinię Komisji Budżetowej. Głosowało 5 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Drozdowska

Uchwała Nr XXXIX/319/2022 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Niewodnica Kościelna mówiąc, iż staliśmy się nieodpłatnie właścicielem drogi i wystąpiliśmy do przedstawicieli mieszkańców, w tym przypadku sołtysa i rady sołeckiej, o pomoc we wskazaniu nazwy tej ulicy. Po konsultacjach jest propozycja nadania nazwy „ulica Borówkowa”, stanowiąca nawiązanie do nazw sąsiednich ulic i miejsc przy których ta droga się znajduje.

(Wystąpieniu Wójta towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych komisji.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa w 5 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja obradowała w 4 osobowym składzie. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/320/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Niecki.

Po konsultacjach z przedstawicielami miejscowości, jest propozycja nadania nazwy ul. Polna.

(Wystąpieniu Wójta towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych członków komisji.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że Komisja w 4 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa w 5 osobowym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja obradowała w 4 osobowym składzie. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXXIX/321/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 21

Głos zabrał Sekretarz Gminy Paweł Kondracki, który powiedział, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, każdy radny ma obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego w dwóch egzemplarzach, łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT w terminie do dnia 30 kwietnia danego roku.

Wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, natomiast kierownicy jednostek organizacyjnych, jak również niektórzy pracownicy, składają oświadczenia na ręce Wójta Gminy Turośń Kościelna i też wszyscy złożyli takie stosowne oświadczenia. Jeżeli chodzi o Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta Rady Gminy, oświadczenie przesyłane jest do Wojewody Podlaskiego, również w terminie do 30 kwietnia br. Z odpowiedzi uzyskanej od Wojewody Podlaskiego, nie wniesiono żadnych uwag do złożonych oświadczeń. Jeżeli chodzi o radnych i pracowników Urzędu Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, drugi egzemplarz oświadczenia wysyłany jest do Urzędu Skarbowego. Urząd Skarbowy, jak co roku, wniósł uwagi o nieprawidłowościach. Wszyscy radni zostali o tych uwagach poinformowani i większość też złożyła stosowne wyjaśnienia do tych uwag.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź pytania odnośnie złożonych oświadczeń majątkowych.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 22

W punkcie tym Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu z dnia 27 października 2022r.

Wobec braku uwag, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (0)

Protokół z obrad XXXVIII Sesji Rady Gminy został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 23

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje. Poprosił radnych o krótkie przedstawienie, czego dotyczą składane interpelacje?

Interpelacje złożył radny Marek Paczkowski.

Ad. 24

Wolne wnioski i informacje:

- Pan Wójt powiedział: „ Mam uwagę do radnej Pani Beaty Dryl. Otóż na ostatniej sesji Pani stwierdziła, że nie dostała odpowiedzi na jedną z interpelacji, więc ja stwierdzam, że co najmniej dwukrotnie Pani taką interpelację dostała, bo jestem w posiadaniu takich dokumentów. Takie informacje Pani otrzymała na piśmie: jedną w dniu 21 czerwca br. a drugą 12 lipca br.”

Radna Beata Dryl odpowiedziała: „21 czerwca nie było mnie w Polsce, więc nie dostałam takiej informacji, korespondencja do mnie nie dotarła, ale faktycznie niedawno dostałam pismo z Powiatowego Urzędu Dróg na temat treści i odpowiedzi na złożoną przeze mnie interpelację.”

- Pan Wójt przekazał informacje o prawdopodobnej możliwości odbioru węgla w najbliższy poniedziałek w ramach preferencyjnego zakupu. Przypomniał, że węgiel można odebrać w punkcie firmy Bazarol w Księżynie.

- Pan Wójt serdecznie zaprosił zebranych na Gminne Spotkanie Opłatkowe, które odbędzie się w dniu 18 grudnia br. w sali konferencyjno – widowiskowej w Turośni Kościelnej. Dodał, iż szczegółowe informacje co do tego wydarzenia zostaną podane w późniejszym terminie.

Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ na prośbę sołtysa wsi Juraszki, Radna przypomniała o konieczności naprawy przepompowni we wsi Juraszki, co było również zgłaszane na wspólnym posiedzeniu komisji RG w dniu 28 listopada br.

➤ Radna poinformowała, iż w dniach 22 kwietnia 2022r. oraz 22 czerwca 2022r. Powiat Białostocki przekazał do tut. Urzędu pismo w sprawie dofinansowania dokończenia budowy chodnika we wsi Pomigacze. Dotychczas Powiat nie otrzymał w tej sprawie żadnego zwrotnego pisma. Radna poprosiła o wyjaśnienie, „co tak naprawdę się wydarzyło, że nie ma żadnej odpowiedzi?”.

Odp. Wójta – obecnie trwają rozmowy ze Starostą i Dyrektorem PZD. Ustalany jest harmonogram wspólnych działań z zakresu inwestycji. Najprawdopodobniej ww. inwestycja zostanie ujęta w budżecie Powiatu i w dalszym etapie Gmina przystąpi do współfinansowania tego zadania.

Radna Jadwiga Drozdowska dodała: „ Panie Wójcie, ja po kilku telefonach, mam właśnie taką informację, że w budżecie Powiatu Białostockiego owszem jest ta inwestycja. Mam nadzieję, że sprawa zostanie załatwiona. Chodnik zostanie dokończony, bo na chwilę obecną nie wygląda to nawet estetycznie”.

Pan Wójt odpowiedział, iż „na dzień dzisiejszy nie mamy budżetu, tylko projekt budżetu. Jak stanie się to faktem, będziemy procedować”.

Radny Jerzy Bączek:

➤ Radny zapytał o procedurę nadawania nazw ulic, bo przedtem to rada sołecka pisała pismo do Urzędu gminy o nazwę i na której działce taką nazwę nadać. Teraz jakies inne są procedury?

Pan Wójt odpowiedział, iż wnioskować o nazwę ulicy mogą mieszkańcy, możemy też my, jako gmina ale wtedy my wysyłamy do Rady Sołeckiej o opinię, propozycję nazwy, bo nie chcemy tego narzucać. Jeżeli wniosek wpływa od mieszkańców, to sprawdzamy proceduralnie, czy nie ma przeciwwskazań, a niekiedy już jest propozycją. Zawsze konsultacja jest z mieszkańcami.

Wiceprzewodniczący Marek Kondzior:

➤ Radny odnosząc się do systemu dystrybucji węgla przez Gminę zapytał, czy węgiel będzie dystrybuowany w workach, czy luzem? Jak wygląda kwestia transportu?"

Pan Wójt wyjaśnił: „Po wielu miesiącach trudach rozmów, mamy przydzielony podmiot wprowadzający węgiel do obrotu. W naszym imieniu dystrybucją węgla zajmie się spółka posiadająca siedzibę w Księżynie. Jeżeli chodzi o transport do mieszkańca, wiem że taką usługę ta firma prowadzi w opakowaniu, ale to będzie wiązało się z dodatkowym kosztem i transportem do miejsca zamieszkania”.

Radna Bernarda Leszczyńska:

➤ w imieniu mieszkańców wsi Chodory, Rada podziękowała Panu Wójtowi, „że tak długo trwający proces, który dotyczył drogi gminnej w Chodorach dobiegł końca”.

Pan Wójt wyjaśnił, że proces regulacji drogi gminnej trwał piętnaście lat i oparł się o Sąd Najwyższy. Droga gminna została zajęta przez osobę prywatną w sposób nieuprawniony, tj. została zaorana. W ubiegłym tygodniu, po wytyczeniu geodezyjnym, ww. drogę zaczęto już kształtować i normować.”

➤ zgłosiła potrzebę naprawy drogi gminnej, lokalnej w m. Chodory.

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Przybyłowicz:

➤ ponowił wniosek złożony przez radnego Jerzego Bączka w sprawie ustawienia tablicy informacyjnej z numeracją posesji, począwszy od posesji nr 27 wraz z numeracją kolejnych posesji w m. Zalesiany.

Odp. Wójta – tablice zostaną ustawione w ramach zadań własnych Gminy.

➤ Sołtys zgłosił potrzebę ustawienia lustra w ww. miejscu przy wyjeździe w m. Zalesiany.

Pan Wójt poinformował, że w tej kwestii powoływana jest Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która ewentualnie sugeruje zasadność jego ustawienia.

➤ Sołtys zapytał, czy została złożona dokumentacja dotycząca wykonania odwodnienia drogi powiatowej w m. Zalesiany?

Pan Wójt wyjaśnił, że jeżeli chodzi o postępowanie dotyczące wykonania odwodnienia drogi powiatowej, w tej chwili zostały złożone dokumenty. Obecnie oczekujemy na ostateczną decyzję Wód Polskich, jeżeli chodzi o decyzję wodno-prawną.

➤ na prośbę osób wynajmujących i korzystających ze świetlicy w Zalesianach, Radny zgłosił potrzebę wymiany kuchenki elektrycznej na indukcyjną w celu skrócenia czasu nagrzewania wody i podgrzewania posiłków.

Pan Wójt zaproponował zakup kuchenki indukcyjnej ze środków pochodzących z funduszu sołeckiego, w przypadku jego niewykorzystania. Dodał: „ Prosiłbym tutaj moje służby o szybkie ustalenie i ewentualny zakup takiej kuchenki”.

➤ Sołtys odniósł się do wykonywanego przeszło półtora roku temu badania poziomu hałasu na drodze wojewódzkiej. Stwierdził, że poziom został przekroczony. Przypomniał o potrzebie ustawienia ekranów akustycznych przy drodze wojewódzkiej we wsi Zalesiany.

Odp. Wójta – w m. Zalesiany jest prowadzone przez PZDW postępowanie odnośnie uzupełnienia ww. ekranów

Pan Przewodniczący podziękował zebranych za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Jarosław Czech o godz. 12.35 zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

M. Jakim
Marzena Jakim

Przewodniczący Rady Gminy

Jarosław Czech
Jarosław Czech