

**Uchwała Nr XLII/331/2023**  
**Uchwała Nr XLII/332/2023**  
**Uchwała Nr XLII/333/2023**  
**Uchwała Nr XLII/334/2023**  
**Uchwała Nr XLII/335/2023**  
**Uchwała Nr XLII/336/2023**

**PROTOKÓŁ NR XLII/2023**  
**z obrad XLII Nadzwyczajnej Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna**  
**która odbyła się w dniu 11 stycznia 2023 roku.**

Radni obecni na sesji:

1. Bartnowski Jarosław
2. Bączek Jerzy
3. Bogdanowicz Wojciech
4. Czech Jarosław
5. Drozdowska Jadwiga Zofia
6. Dry Beata
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kondzior Marek
10. Wojciech Andrzej Kondzior
11. Kowalewicz Sławomir
12. Leszczyńska Bernarda
13. Marek Paczkowski
14. Sasinowska Elżbieta
15. Sławomir Dariusz Szajda

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki oraz pracownicy Urzędu Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno – widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Czech otworzył obrady XLII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy.

Pan Przewodniczący odczytał komunikat RODO dotyczący ochrony danych osobowych osób fizycznych.

**Ad. 1**

Pan Przewodniczący Jarosław Czech poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Pan Przewodniczący przypomniał, że dzisiejsza sesja ma charakter nadzwyczajny. Została zwołana na wniosek Pana Wójta, dlatego do ewentualnych zmian w porządku obrad wymagana jest nie tylko bezwzględna większość ustawowego składu Rady Gminy, ale również zgoda wnioskodawcy, w tym przypadku Pana Wójta.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku spotkania.

- Pan Wójt złożył wniosek o uzupełnienie zaproponowanego porządku obrad o pkt. 2a dotyczący wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres

przekraczający rok budżetowy.

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Kondzior złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 p.n Wolne wnioski.

W związku z powyższym Pan Jarosław Czech zapytał Pana Wójta, czy wyraża Pan zgodę na dodanie pkt. 7 Wolne wnioski.

Pan Wójt wyraził zgodę.

W pierwszej kolejności Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Wójta o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 2a dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Marek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

W wyniku głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że pkt. 2a dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy **został ujęty w porządku obrad.**

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Wiceprzewodniczącego Marka Kondziora o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 7 Wolne wnioski.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Marek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir D. Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

W wyniku głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że pkt. 7 Wolne wnioski **został ujęty w porządku obrad.**

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Zmieniony porządek obrad** został przyjęty jednogłośnie.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy.
- 2a. Rozpatrzenie projektu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2023.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2023 – 2034.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji projektu pn.: „Rozwój infrastruktury społecznej na terenie BOF na potrzeby wsparcia uchodźców z Ukrainy”.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości powietrza w BOF poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej”.
7. Wolne wnioski.

#### **Ad. 2**

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy mówiąc: „w realizacji jest oczyszczalnia ścieków w Niewodnicy, która ma być zrealizowana w obecnym roku. W ubiegłym roku wystąpiliśmy z wnioskiem do PGE o przyłącze energetyczne. Standardowo umowy PGE są półtoraroczne. Przekazany projekt umowy wykracza poza rok budżetowy, stąd jest potrzebna zgoda Rady Gminy.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań.

Wobec braku pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

#### Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr XLII/331/2022** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 2a**

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Dostawca Internetu do naszych jednostek i do Gminy zwrócił się z projektem umowy o jej podpisanie na okres dwuletni. Stąd przedstawiony projekt uchwały.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań.

- Rady Jarosław Bartnowski poprosił o wskazanie tego dostawcy?

Pan Wójt odpowiedział: „Euronet”.

- Radna Beata Dryl zapytała: „Chodzi o to, że takie umowy będą podpisywały nasze Panie Dyrektorki szkół?”

Pan Wójt odpowiedział: „Też urząd gminy, dyrektorzy szkół i GOPS”.

Wobec braku dalszych pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech,, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr XLII/332/2022** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 3**

Na wstępie Pan Wójt nadmienił, że zaproponowane zmiany w budżecie dotyczą bieżącego funkcjonowania Gminy.

Następnie Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska odniosła się do zaproponowanych zmian w budżecie Gminy po stronie dochodowej.

- w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75495; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z koniecznością organizacji doraźnego miejsca zakwaterowania ludności uchodźczej z terenu Ukrainy wprowadza się plan dochodów bieżących zleconych w wysokości 111.000 zł (art. 12 i art. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa) z Funduszu Pomocy,

- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85295; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z zadaniem opłaty składki zdrowotnej oraz posiłek dla dzieci i młodzieży z Funduszu Pomocy wprowadza się plan dochodów zadań zleconych w wysokości 10.000 zł,

- w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej; rozdz. 85395; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z zadaniem wypłaty jednorazowego świadczenia pieniężnego z Funduszu Pomocy wprowadza się plan dochodów zadań zleconych w wysokości 5.000 zł,

- w dziale 855 - Rodzina; rozdz. 85595; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z zadaniem wypłaty świadczenia rodzinnego z Funduszu Pomocy wprowadza się plan dochodów zadań zleconych w wysokości 9.399 zł.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie wydatkowej.

- w dziale 600 – Transport i łączność; w rozdz. 60014; zwiększa się plan wydatków o kwotę 4.000 zł, przesuując w/w kwotę z rozdz. 60016; na opłaty związane z umieszczeniem urządzeń technicznych w pasie drogowym dróg powiatowych,

- w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75495; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z koniecznością organizacji doraźnego miejsca zakwaterowania ludności uchodźczej z terenu Ukrainy wprowadza się plan wydatków bieżących zleconych w wysokości 111.000 zł (art. 12 i art. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego

państwa) z Funduszu Pomocy,

- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85295; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z zadaniem opłaty składki zdrowotnej oraz posiłek dla dzieci i młodzieży z Funduszu Pomocy wprowadza się plan wydatków zadań zleconych w wysokości 10.000 zł,

- w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej;

rozdz.85395; wprowadza się plan wydatków budżetowych zadań zleconych w wysokości 153.640 zł, zabezpieczając środki na wypłatę dodatków dla gospodarstw domowych, dodatków węglowych oraz kosztów wypłacania dodatków w wysokości 2%,

rozdz. 85395; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z zadaniem wypłaty jednorazowego świadczenia pieniężnego z Funduszu Pomocy wprowadza się plan wydatków zadań zleconych w wysokości 5.000 zł.

- w dziale 855 – Rodzina; rozdz. 85595; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z zadaniem wypłaty świadczenia rodzinnego z Funduszu Pomocy wprowadza się plan wydatków zadań zleconych w wysokości 9.399 zł,

- dokonuje się zmian w wydatkach majątkowych, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do uchwały poprzez zwiększenie łącznych nakładów o kwotę 13.000 zł na zadanie pn: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Niewodnicy Kościelnej w rejonie ulic Dąbrowskiego i Topole” (realizacja inwestycji w latach 2023-2024) .

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

- Głos zabrał radny Jerzy Bączek, który zapytał: „Czy nad zmianami w budżecie nie powinny pracować komisje? Przecież to naprawdę są takie szczegółowe zmiany. Ja uważam, że powinna najpierw odbyć się dyskusja w komisjach. Teraz chciałbym zapytać o jeszcze jedną rzecz. Skąd są środki na dofinansowanie dla uchodźców z Ukrainy?”

Pan Wójt odpowiedział, iż „komisje nie powołuje Wójt, a Przewodniczący komisji. Ponadto wszystkie te środki pochodzą z budżetu Państwa. My mamy obowiązek ich dysponowania.”

- Głos ad vocem zabrał radny Jerzy Bączek: „, Panie Wójcie, jeżeli chodzi o komisje tak rozumiem, że komisje powinni zwoływać przewodniczący, ale jeżeli jest sesja nadzwyczajna czy jest taka możliwość, że jeżeli jest sesja nadzwyczajna, to przewodniczący komisji mają obowiązek, czy mają prawo zwoływać komisje?”

Pan Wójt stwierdził: „Szanowni Państwo, nie ma obowiązku czy prawa zwoływania czy niezwoływania komisji. W uznaniu przewodniczących jest czy zakres tematyczny jest na tyle skomplikowany, żeby szczegółowo procedować na komisjach. Taka jest generalna zasada. Komisje są po to, by bardzo szczegółowe i skomplikowane tematy nie procedować na sesji, bo nie wszyscy akurat specjalizują się w danej rzeczy, stąd powołuje się komisje. Jeżeli sprawy są techniczne, moim zdaniem, w przypadku tych zmian, po prostu przychodzą do nas środki. Składamy wnioski w zależności od naszych potrzeb. Wojewoda nam te pieniądze przekazuje. Następnie zobowiązani jesteśmy wprowadzić te środki do budżetu i wydatkować. Czy to wymaga procedowania w ramach komisji? Jeżeli jest taka potrzeba, oczywiście na komisjach będziemy to przedstawiać. Ważyc trzeba, czy złożoność spraw i ich decyzyjność jest tak poważna, by komisja dodatkowo jeszcze te sprawy procedowała, co do generalnej zasady.

- Radny Jerzy Bączek powiedział: „,Panie Wójcie, pozwoliłem sobie zauważyć, że tam są środki z budżetu Państwa, ale budżet Państwa składa się z wydatków wypracowanych przez nasze społeczeństwo. Nasze społeczeństwo nie ma na inne rzeczy, przykładowo na komunikację. Tutaj to jest za dużo opieki tak zwanej nad uchodźcami, a nasze społeczeństwo pozostawione jest sobie na pastwę losu, gdzie u nas są wypracowywane te podatki. Podatki są przekazywane do budżetu Państwa. Budżet Państwa korzysta z tych środków przekazanych przez nasze społeczeństwo, przez osoby prowadzące działalność gospodarczą, gdzie w tym okresie szczególnie bardzo dużo firm się zamyka, gdyż nie mogą poradzić sobie z kosztami, takimi jak prąd, gaz, podatki dochodowe, podatki od środków transportowych, podatki od nieruchomości, a my tak sobie lekką ręką wydajemy na uchodźców w Ukrainy.

Pan Wójt odpowiedział: „Droży Państwo, nie ten adresat. Są parlamentarzyści, rząd i to oni ustalają generalne zasady takiej pomocy. Są to dodatkowe nam zlecone środki, niekiedy bez rekompensaty za naszą pracę. Każdy ma z nas jakieś określone zdanie, ale te uwagi prosiłbym kierować do tych, którzy o tym decydują. Nie jest ani w mojej kompetencji, ani w Państwa stwierdzenie, czy to się należy czy nie. Zostały wskazane osoby, które zgodnie z ustawą podlegają takiej pomocy i naszym obowiązkiem jest takiej pomocy udzielić. Każdy myślę z nas ma określone zdanie, ale te uwagi prosiłbym kierować do tych, którzy o tym decydują, bo nie jest ani w mojej kompetencji, ani w Państwa stwierdzenie, czy to się należy czy nie. Są określone osoby, które zgodne z ustawą podlegają takiej pomocy i naszym obowiązkiem jest takiej pomocy udzielić. Wojewoda nam rekompensuje taką pomoc i tak to się dzieje praktycznie od roku, natomiast co do oszczędności, nie chciałbym się wypowiadać, bo nie my o tym decydujemy.

- Radny Jerzy Bączek zauważył: „Panie Wójcie, my nie mamy dostępu do naszych parlamentarzystów. To nie są ich środki, to są nasze środki wypracowane przez nasze społeczeństwo. W związku z powyższym spotykamy się w gronie gminy, na sesji Rady Gminy. Taki jest mój apel do Pana, żeby Pan też przekazał tam wyżej, bo ja nie mam dostępu do naszych parlamentarzystów. I ja uważam, że taka sugestia z mojej strony jest ważna.”

Pan Wójt odpowiedział: „Panie Radny, przynajmniej teoretycznie każdy parlamentarzysta ma biuro swoje. Można tam przesłać w różnej formie stanowisko, prośbę, wniosek czy petycję i to można uczynić. Nie chciałbym się wypowiadać na temat skuteczności takiego wysłania, ale proszę mnie też nie zobowiązywać, bym występował w sprawach rangi państwowej, bo po prostu to nie jest w mojej gestii, natomiast niekóra pomoc jest potrzebna, jest nieodzowna. Mieszkają cały czas u nas uchodźcy i kwestia względna, czy to się należy więcej czy mniej i możemy na ten temat dyskutować tutaj długo, ale sytuacja jest nadzwyczajna. Jest okres wojny i myślę, że to w perspektywie późniejszego czasu, historycznej, będzie można przeanalizować, czy ta pomoc była adekwatna. Czy nam tą pomoc też ktoś zwróci, natomiast pomoc na pewno jest potrzebna. Widzimy, że ciągle na terenie gminy są uchodźcy i my staramy się im w miarę możliwości pomagać.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania kolejnych pytań.

Wobec braku dalszych pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

#### Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jerzy Bączek

**Uchwała Nr XLII/333/2022** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 4**

Głos zabrał Pan Wójt, który nadmienił, iż przedstawiony projekt uchwały jest konsekwencją zaproponowanych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2023 – 2034.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która powiedziała: „Kwota dochodów została zwiększona do 135.399zł., natomiast kwota wydatków została zwiększona do kwoty 289.039zł. W WPF Gminy Turośń Kościelna dokonano zwiększenia przychodów w roku budżetowym o kwotę 153.640zł.

Wprowadzamy ją jako wole środki na wypłatę dodatków węglowych i pozostałych dodatków.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

= Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „ Kwota w wysokości 289 tys. zł., czego dotyczy?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „To właśnie mówiłam, że te zmiany w kwocie 135 tys. zł. dotyczą zwiększonych środków na Ukrainę, natomiast kwota 153.640 tys. zł. dotyczy zwiększonych środków na wypłatę dodatków dla gospodarstw domowych, dodatków węglowych.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Wobec braku pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XLII/334/2022** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5**

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji projektu pn.: „Rozwój infrastruktury społecznej na terenie BOF na potrzeby wsparcia uchodźców z Ukrainy” mówiąc, iż: „W ramach BOF zostały zaoszczędzone środki i podjęto próby wykorzystania tych środków na rzecz przygotowania infrastruktury socjalnej w postaci remontów naszych pomieszczeń mieszkalnych, które na terenie gminy się znajdują. I aby taka umowa o partnerstwie mogła zostać podpisana z czterema gminami, potrzebna jest zgoda Rady Gminy.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała: „Panie Wójcie, czy my na terenie naszej gminy takie mieszkania, które będą ewentualnie służyły uchodźcom, bo z tego co pamiętam, nie mieliśmy mieszkań na udostępnianie dla osób potrzebujących?”

Pan Wójt stwierdził: „Nie mieliśmy. Nie wiem, co mamy na myśli mówiąc dla osób potrzebujących. Mówimy dla mieszkaniach socjalnych. To są mieszkania nad ośrodkiem zdrowia. Należy je przystosować i ewentualnie te środki miałyby temu służyć.”

Wobec braku dalszych pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

#### Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jerzy Bączek

**Uchwała Nr XLII/335/2022** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

## Ad. 6

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości powietrza w BOF poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej” mówiąc, iż „zgodnie z podobną sytuacją, jak w poprzednim punkcie, w BOF-ie z oszczędności wygospodarowaliśmy pieniądze w ramach osi priorytetowej 5 na działanie 5.4.2. i można z tego zainstalować jeszcze urządzenia niskoemisyjne OZE. Planujemy uzupełnić jeszcze na tym budynku (przyp. budynek świetlicy wiejskiej ul. Lipowa w Turośni Kościelnej) gdzie tutaj się znajdujemy oraz na obiekcie szkolnym od strony Turośni Dolnej. W celu pozyskania środków, jest wymagana umowa partnerska.”

- Pan Przewodniczący zapytał: „Czy mniej więcej wiadomo na jakie środki możemy liczyć w ramach tego dofinansowania?”

Pan Wójt wspomniał: „Szczegółowo w tej chwili nie pamiętam. Nie są znaczące. 20kV na ten obiekt i chyba też ok. 20 kV na obiekt w Turośni Dolnej. Określone są też możliwości powierzchni. To są dodatkowe środki z minionego okresu programowania i można do 3 lat je pozyskać.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Panie Wójcie, mniej więcej o jakich kwotach tutaj mówimy?”

Pan Wójt powiedział: „Mogę się nieco mylić. Mniej więcej 20 kV kosztuje ok 60 tys. zł. I w drugim przypadku. To jest taka skala wydatków. Myślę, że w granicach ok 100 tys. zł. byśmy pozyskali. Szczegółów nie znam. Jeżeli jest taka potrzeba, to mogę Państwu przedstawić wstępny projekt partnerski, żeby w ogóle te środki pozyskać.”

- Radna Beata Dryl zauważyła „Dobrze, ale tutaj Pan mówi o tej zaokrąglonej kwocie. Oczywiście 100 tys. zł. to jest koszt ogólny, czy koszt naszego wkładu?”

Pan Wójt stwierdził: „Nie chciałbym w tej chwili zastosować jakiś przekłamań. Jeżeli jest potrzebna szczegółowa analiza, to ja w stosownym czasie ją przedstawię. Po prostu umowa partnerska upoważnia do tego, by o te pieniądze się starać. Też trudno mi w tej chwili powiedzieć na ile się to nam uda i ile tych pieniędzy do końca będzie, bo wszystko jest w trakcie, natomiast żeby w ogóle się o nie starać, to w ramach takiej umowy partnerskiej jest takie potrzebne nasze zobowiązanie, że przystępujemy do tego projektu.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Panie Wójcie, ale Pan chyba nie do końca zrozumiał pytania. Podał Pan tutaj ogólną kwotę. Ja rozumiem, że to jest ogólny zarys. To jest koszt instalacji na tych dwóch obiektach, a jaka jest skala dofinansowania?”

Pan Wójt odpowiedział: „Szczegółowo też nie jestem w stanie stwierdzić. Od 65% do 85%, bo tu dopiero będziemy składać wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, który będzie analizowany. Jest to w trakcie, tylko potrzebne jest podpisanie umowy partnerskiej, stąd do Państwa wniosek o taką uchwałę. Szczegóły będę informować, jeżeli to Państwa będzie interesować.”

- Radny Jerzy Bączek zauważył: „Panie Wójcie, te środki to nie można byłoby przeznaczyć na fotowoltaikę w szkole w Tołczach?”

Pan Wójt odpowiedział: „Wszystkie instalacje, które są na obiektach użyteczności publicznej bilansują się, bo my jako właściciel płacimy rachunki i produkcja energii z tych urządzeń pomniejsza nam te rachunki. Jeszcze raz powtarzam, kąt padania dachu jest istotny. W Tołczach jest dach płaski i na konstrukcji pokrycia w Tołczach nie da się zamontować. Tutaj dach jest zwrócony w kierunku południa. Jest pokryty blachą. Praktycznie tylko do blachy mocuje się panele. Jest to kwestia kosztów i zagrożenia przeciekami. W Turośni Dolnej jest podobnie. Sami Państwo wiecie, że to nie są duże instalacje. Jest to takie uzupełnienie z końcówki środków, które zostały niewydane. To nie jest zaplanowana duża inwestycja.”

Z uwagi na wyczerpanie tematu dyskusji, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).



Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XLII/336/2022** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 7**

Wolne wnioski i informacje.

- Pan Wójt wręczył radnym kalendarze gminne na rok 2023r.

Wiceprzewodniczący Marek Kondzior:

➤ Radny zwrócił się z zapytaniem odnośnie wynajmu świetlic wiejskich. Stwierdził, iż: mieszkańcy chcą wynajmować te obiekty, a młodzież w nich przebywać, organizować zajęcia sportowe. Przeprowadzono remonty, a teraz mieszkańcy nie są wpuszczeni do świetlic. Poprosił o podjęcie w tym kierunku stosownych działań. Być może należałoby rozważyć zmianę opłaty za wynajem.

Pan Wójt sprostował, mówiąc iż „jest duże nieporozumienie, nie wiem z czego to wynika. Została uchwalona ustawa o szczególnych warunkach zużycia energii elektrycznej, zobowiązująca kierowników jednostek do określonych oszczędności. W grudniu pojawił się obowiązek zaoszczędzenia 10% w stosunku do średniego zużycia z 2019r. i 2020r. W tym roku 10% powinniśmy zaoszczędzić w całym roku, w stosunku do roku poprzedniego. Działaniami, które podjąłem w tym kierunku, była m.in. informacja, że nie zapewniamy wszystkim, szczególnie na cele prywatne, możliwości korzystania z naszych obiektów. To dotyczy wszystkich obiektów. Natomiast pojawiła się informacja na stronie internetowej, że nie gwarantujemy użyczenia. My nie jesteśmy instytucją komercyjną, która wynajmuje obiekty. Dotychczas użyczaliśmy, żeby ewentualnie w pewnej skali pokryć koszty ich utrzymania. Ilości zużytej energii będą zweryfikowane przez Urząd Energetyki, natomiast kierownik jednostki jednoosobowo może ponieść karę, jeżeli takich oszczędności nie wykaże, w tym przypadku Wójt Gminy. Więc na cele ogólnospołeczne, spotkań mieszkańców, kół gospodyń, strażaków oczywiście, po uzgodnieniu z dysponentami, w tym przypadku Gminnym Ośrodkiem Kultury, nasze świetlice będą otwarte. Wszyscy opiekunowie świetlic dostali taką instrukcję, oświadczenie podpisali, iż przyjęli do wiadomości, by minimalizować ogrzewanie obiektów, oszczędzać energię elektryczną, oświetleniową. Po prostu, żeby maksymalnie ograniczyć jej zużycie. Natomiast nie ma żadnych ograniczeń użytkowania przez mieszkańców.

- Głos ad vocem zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Doprecyzowując zasady funkcjonowania w ciężkim czasie naszych świetlic, jeżeli mieszkaniem naszej Gminy będzie miał okoliczność taką, jak chrzciny, komunia, stypa, poprawiny po weselu, może się zgłaszać, podpisywać umowę o użyczeniu sali, tak?”

Pan Wójt odpowiedział: „Może się zgłaszać. W umowie wprowadziliśmy taką klauzulę, na wypadek pojawienia się potencjalnych roszczeń, iż nie dajemy gwarancji, pewności, że coś się nie zmieni w sytuacjach nadzwyczajnych. Nie jesteśmy instytucją, która korzysta i zajmuje się wynajmem. Jest to pewne rozszerzenie funkcji naszych obiektów. W tej

chwili w umowie widnieje zapis, że najmujący pewne ryzyko przyjmuje na siebie, jeżeli coś by się w tym czasie zmieniło, to 40 dni przed ustawowym terminem można tą umowę zerwać, bez konsekwencji dla nas. Nie sądzę, żebyśmy oszczędzili 10%. Nie jest to możliwe w przypadku, gdy w to nie wchodzi instalacja oświetlenia ulicznego, instalacja wodno – kanalizacyjna, instalacja teleinformatyczna. Ustawodawca jasno określił co trzeba zrobić i jakie są konsekwencje, jeżeli się tego nie osiągnie. Ja uważam, że podjęliśmy racjonalne decyzje”.

- Radna Beata Dryl zapytała, czy „nie byłoby zasadnym wyłączenie co drugiej lampy. Efekt byłby ten sam, ponieważ ktoś ustalił taką procedurę i taką technikę odległości między jedną lampą a drugą, ale wyłączenie co drugiej lampy spowoduje to, że zaoszczędzimy, a takiego uszczerbku na oświetleniu ulicy nie będzie”.

- Radna Beata Dryl odniosła się również do kwestii włączonego przez całą noc ekranu informacyjnego znajdującego się naprzeciw budynku Urzędu Gminy, który generuje koszty zużycia energii.

**Pan Wójt stwierdził, iż najprawdopodobniej ww. ekran nie jest włączony całą noc, co wymaga sprawdzenia. Jednocześnie dodał, iż jeżeli mówimy o oświetleniu drogowym, trzeba mieć pewną wiedzę, jakie są zasady oświetlania dróg. Nie może być skoku natężenia oświetlenia. Są stosowne normy dotyczące ilości natężenia oświetlenia na drogach. Przy skokach oświetlenia, mogą pojawić się tzw. refleksy świetlne. W przypadku zdarzenia drogowego, można ponosić tego konsekwencje. Należy zastanowić się nad długością okresu całego oświetlenia i podjąć decyzję o skróceniu godzin włączenia oświetlenia.**

- Radna Beata Dryl zapytała, czy „oświetlenie uliczne na terenie naszej Gminy zostało wymienione na oświetlenie energooszczędne, ledowe?”

**Pan Wójt zauważył: „Nasze oświetlenie jest energooszczędne. We wszelkich wskaźnikach, w programach wsparcia na oświetlenie, my nie spełniamy wskaźnika oszczędności, bo nasz system, pomimo że jest stary, funkcjonuje bardzo dobrze i jego efektywność jest porównywalna z ledowym. Jest to oświetlenie zasadowe, jednak występuje problem z dostępnością żarówek, które już są z produkcji wycofywane, z racji na zmianę technologii. Nasze oświetlenie będzie wymagało za kilka lat modernizacji.”**

Radna Elżbieta Sasinowska :

➤ poinformowała o niskiej temperaturze w Sylwestra w świetlicy w Borowskich Michałach o czym poinformowano Kierownika Referatu GKS.

**Pan Wójt odpowiedział, iż Kierownik dokona sprawdzenia instalacji grzewczej w tym budynku.**

Radny Jerzy Bączek:

➤ zgłosił problem ograniczonego dostępu do sieci komórkowej w rejonie miejscowości Tolcze, co stwarza duże utrudnienie, zwłaszcza dla osób prowadzących działalność gospodarczą.

**Pan Wójt stwierdził: „Jeżeli chodzi o sieć komórkową, problem był wielokrotnie zgłaszany. Zgłosimy to po raz kolejny.”**

➤ zgłosił potrzebę utwardzenia nawierzchni ulicy Olchowej w Zalesianach na odcinku ok. 100m, z uwagi na prowadzone budowy domów w tym regionie.

**Pan Wójt zauważył, iż sezon zimowy nie jest dobrym czasem na wykonywanie napraw dróg gruntowych.**

➤ Radny zaproponował podjęcie tematu komunikacji, ponieważ „ nic nie jest w tej kwestii czynione. W związku z powyższym mam taki apel Panie Wójcie do Pana i Pana pracowników, by

wspólnie z nami, podjąć ten temat, by poprawić infrastrukturę i komunikację na terenie naszej Gminy.”

**Pan Wójt stwierdził, iż zostały podjęte w tym kierunku odpowiednie działania. „ Jest analiza innego wykonawcy usługi, który przeanalizował wstępnie nasze możliwości i czekamy na jego ofertę. Została zgłoszona potrzeba uruchomienia dodatkowego kursu Voyagera. Jeżeli jakieś będą ustalenia, oczywiście Państwa poinformuję, natomiast teraz jest etap analizy.”**

Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ Radna zgłosiła problem występujący na drodze nieutwardzonej tj. zjazd w stronę Howien, od strony Turośni Kościelnej, z uwagi na wykonaną tamę przez bobry pod przepustem. Radna stwierdziła: „W tej chwili, po tych roztopach i ulewach, woda się piętrzy. Po prostu woda będzie przez tą drogę wierzchem przepływać.”

**Pan Wójt stwierdził, iż „na pewno trzeba udrożnić przepust.” Droga zostanie poprawiona przy sprzyjających warunkach atmosferycznych.**

Radny Jarosław Bartnowski:

➤ Radny przekazał, iż „ od wczoraj została zamknięta ul. Chmielna. Tam, gdzie robiony jest przejazd pod torami, jest dosyć ostry zakręt przy ul. Myśliwskiej z Sosnową, który jest wyjeżdżony. Zaproponował, by „pracownik Gminy zorientował, czy trzeba tam coś wzmocnić, czy można tak zostać. Mam nadzieję, że te samochody dostawcze jeżdżą po tej nowo utwardzonej drodze. Ja w dzień nie mam możliwości sprawdzenia. Mam nadzieję, że oni zjeżdżają bezpośrednio z ul. Dąbrowskiego na plac budowy, a nie jeżdżą po nowo utworzonej drodze.”

**Pan Wójt odpowiedział, iż zamknięcie ulicy Chmielnej było spowodowane obawą, że część tego ruchu będzie kierować się w kierunku Turczyna oraz na potrzeby budowy. Droga zostanie w części przebudowana. Prosiłbym ewentualnie sąsiadów poinformować. W przypadku, gdy pojawi się ciężki transport z budowy o szybkie do nas przesłanie takiej informacji, najlepiej zdjęcia, bo niestety zdarza się, że korzystają w różnych miejscach, niekiedy z naszych dróg, niekiedy je niszczą. Prosiłbym o taką informację.”**

Wiceprzewodniczący Marek Kondzior:

➤ Radny zapytał, czy zostały podjęte działania odnośnie przekazanych przez Wojewodę środków na drogi gminne znajdujące się na terenie Województwa Podlaskiego, w kwocie 35 mln. zł., w związku z wypowiedzią Wojewody w dniu wczorajszym.

Pan Wójt powiedział, iż „w tym roku zostaną ogłoszone nabory na remonty i modernizację dróg. Informacje medialne muszą później przekuć się na konkursy.”

Radny Jerzy Bączek:

➤ Radny zapytał o kwestię związaną z drogą od Tołcz w kierunku ronda w Nieckach, w związku z ogłoszonym przetargiem na przebudowę ww. drogi.

**Pan Wójt odpowiedział, iż przetarg został unieważniony, ponieważ zmianie uległa kwota dofinansowania do 30%. Jednocześnie dodał, iż zostanie ukończona dokumentacja na wykonanie drogi powiatowej od m. Niecki w kierunku Turośni Kościelnej. Zostanie złożony jeden wniosek na cały odcinek tej drogi, gdzie jest możliwość pozyskania dofinansowania w 95%. Niebawem zakończy się wykonywanie dokumentacji na drogę od m. Tołcze, z**

**przebudową skrzyżowania w Turośni Kościelnej, z wyłączeniem przejścia przez Iwanówkę i Niecki. Przy tej drodze powstanie ciąg pieszo – jezdny z całą infrastrukturą techniczną.”**

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Jarosław Czech o godz. 10:15 zamknął obrady XLII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

*Marzena Jakim*  
Marzena Jakim

Przewodniczący Rady Gminy

*Jarosław Czech*  
Jarosław Czech