

**Uchwała Nr L/377/2023**  
**Uchwała Nr L/378/2023**  
**Uchwała Nr L/379/2023**  
**Uchwała Nr L/380/2023**  
**Uchwała Nr L/381/2023**  
**Uchwała Nr L/382/2023**  
**Uchwała Nr L/383/2023**  
**Uchwała Nr L/384/2023**  
**Uchwała Nr L/385/2023**  
**Uchwała Nr L/386/2023**  
**Uchwała Nr L/387/2023**

**PROTOKÓŁ NR L/2023**  
**z obrad L Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna**  
**która odbyła się w dniu 31 maja 2023 roku.**

Radni obecni na sesji:

1. Bartnowski Jarosław
2. Bączek Jerzy
3. Bogdanowicz Wojciech
4. Czech Jarosław
5. Drozdowska Jadwiga Zofia
6. Dryl Beata
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kondzior Marek
10. Kondzior Wojciech Andrzej
11. Kowalewicz Sławomir
12. Leszczyńska Bernarda
13. Paczkowski Marek
14. Sasinowska Elżbieta
15. Szajda Sławomir Dariusz

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Kamil Dobrzyński, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Marlena Banel, Radca Prawny – Anna Nazarewicz, sołtysi, pracownicy Urzędu Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Czech otworzył obrady L Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców Gminy.

Pan Jarosław Czech odczytał komunikat RODO dotyczący ochrony danych osobowych osób fizycznych.

**Ad. 1**

Pan Przewodniczący Jarosław Czech poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Z uwagi na brak wniosków, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego z przeznaczeniem na zakup autobusu.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2023r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2023 – 2034.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/172/09 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości oraz szczególne zasady przyznania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna.
7. Rozpatrzenie projektu w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/119/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania
8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Turośń Kościelna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Turośń Kościelna.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Turośń Kościelna.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Niewodnica Kościelna.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Turośń Kościelna.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy Turośń Kościelna

- o współpracy z Powiatem Białostockim.
15. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Gminy.
  16. Interpelacje i zapytania radnych.
  17. Wolne wnioski i informacje.

#### Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuć przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 26 kwietnia 2023r. do dnia 31 maja 2023r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Radna Beata Dryl zapytała: Panie Wójcie, 5 maja br. podpisał Pan umowę na dofinansowanie odnośnie utworzenia strzelnicy wirtualnej w Turośni Kościelnej. W związku z tym, iż ta informacja już wcześniej wybrzmiała, bardzo proszę o sprecyzowanie, czy strzelnica będzie również służyła całemu społeczeństwu, czy tylko pod zajęcia szkolne i zajęcia zorganizowane? Czy każdy będzie miał dostęp?

Pan Wójt wyjaśnił: „Generalnie będzie służyła całemu społeczeństwu. Oczywiście w określonych godzinach. Jeszcze nie wiem odnośnie zakresu jej uruchomienia, ponieważ ktoś tam powinien być z instruktorów i opiekunów. Będzie to głównie dla dzieci, młodzieży w ramach naszych działań szkolnych, ale również dla wszystkich.”

- Radna kontynuowała: „Rozumiem, że to będzie korzystanie odpłatne?”

Pan Wójt stwierdził: „Nieodpłatne”.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### Ad. 3

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego z przeznaczeniem na zakup autobusu, mówiąc iż: „W ramach sąsiedzkiej pomocy dla kraju, który w tej chwili jest objęty działaniami wojennymi, na spotkaniu Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego została podjęta inicjatywa, by dla miejscowości Winnica na Ukrainie zakupić używany autobus służący do przewozu dzieci i młodzieży. Do Związku Gmin należy 110 członków w całego Województwa. Uznaliśmy, że jakby ok. 100 gmin przeznaczyło kwotę po 2 tys. zł. która jest kwotą myślę akceptowalną dla budżetu wszystkich gmin, to można przekazać kwotę około 200tys. zł. na zakup takiego autobusu, w ramach sąsiedzkiej pomocy. Stąd efektem tej inicjatywy jest przekazanie projektu uchwał do wszystkich samorządów. Proponuję Wysokiej Radzie, żeby taką deklarację w postaci uchwały złożyć z przeznaczeniem 2 tys. zł. na tą inicjatywę.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych komisji Rady Gminy. Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie stanowiska Komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, iż w dniu 30 maja br. Komisja Budżetowa obradowała na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty i Kultury oraz Komisją Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej. Po wysłuchaniu wyjaśnieniu Pana Wójta, członkowie Komisji Budżetowej pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 2).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja głosowała w następujący sposób (za – 2, przeciw – 1, wstrzymało się – 2).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska, która powiedziała, że ww. Komisja głosowała w następujący sposób (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Wobec powyższego, Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 10, przeciw – 1, wstrzymało się – 4).

Wyniki imienne:

Za (10)

Jarosław Bartnowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (1)

Jerzy Bączek

Wstrzymało się (4)

Wojciech Bogdanowicz, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska

**Uchwała Nr L/377/2023** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 4**

Pan Wójt powiedział: „Zgodnie z dotychczasową praktyką oraz potrzebami, proponujemy zmiany, które w większości są konieczne z uwagi na sytuację zewnętrznych instytucji, które dofinansowują i przysyłają środki, jak również z naszych postępowań przetargowych oraz bieżącej działalności.”

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ożarowska, która poinformowała iż w dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu komisji, została radnym przekazana autopoprawka, zaś w dniu dzisiejszym w formie papierowej zostało przekazane pozostałym Państwu radnym.

Pani Skarbnik przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie po stronie dochodowej:

- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60016; zwiększa się plan dochodów majątkowych w wysokości 732.267zł - dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na nowe zadanie pn.: „Przebudowa ul. Łąkowej w Niewodnicy Kościelnej na odcinku 529 mb.”
- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 91.000 zł z tytułu wpłat odszkodowań za działki przeznaczone pod drogi wojewódzkie (m. Baciuty - linia kolejowa E75).
- w dziale 750 - Administracja publiczna; rozdz. 75023; zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 33.046zł z tytułu wpłat zwrotu części kosztów poniesionych w związku z zatrudnieniem w ramach robót publicznych oraz w rozdz. 75095; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę, z koniecznością organizacji nadania numeru PESEL uchodźcom z Ukrainy, zwiększa się plan dochodów bieżących zleconych w kwocie 19zł z Funduszu Pomocy.
- w dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdz. 75616; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 20.000 zł z tytułu wpływów z podatku od spadków i darowizn, na podstawie analizy przewidywanego wykonania.
- w dziale 758 - Różne rozliczenia, rozdz. 75814; dokonuje się zwiększenia planu dochodów bieżących w wysokości 52.840 zł oraz dochodów majątkowych w wysokości 61.114 zł, w związku ze złożonym wnioskiem o zwrot z Budżetu Państwa części wydatków Gminy w ramach funduszu sołectkiego za rok 2022.
- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85295; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych o kwotę 53.817 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.235.2023.AW, z przeznaczeniem na realizację zadania wieloletniego „SENIOR +” na lata 2021-2025.
- w dziale 855 – Rodzina; rozdz. 85503; zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 178 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.297.2023.AW z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny,

(-) rozdz. 85502; zmniejsza się plan dochodów budżetowych w kwocie 18.100 zł, zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 18.100 zł. w rozdz. 85513; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.285.2023. A W z przeznaczeniem na opłacenie składek zdrowotnych za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne, specjalne zasiłki opiekuńcze za maj, czerwiec, lipiec i sierpień 2023 r.

(-) rozdz. 85503; zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 178 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.297.2023.AW, z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny,

- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego: rozdz. 92120; zwiększa się plan dochodów bieżących w kwocie 463.270 zł oraz plan dochodów majątkowych w kwocie 60.800 zł z tytułu dotacji celowej w ramach finansowania z udziałem środków europejskich z tytułu realizacji projektu pn. „Remont zabytkowego budynku Dworku Myśliwskiego w Turośni Kościelnej” oraz zadania majątkowego pn.: „Zakupy inwestycyjne na wyposażenie Dworku Myśliwskiego w Turośni Kościelnej”: (telewizor, projektor, schodołaz i gabloty), środki z 2022 r.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie po stronie wydatkowej.

- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60013; zwiększa się plan wydatków zadań bieżących w wysokości 5.000 zł zabezpieczając środki na opłatę za zajęcie pasa drogowego,

(-) zwiększa się plan wydatków budżetowych zadań bieżących w wysokości 14.000 zł (środki z funduszu sołeckiego m. Niecki, z przeznaczeniem na remont drogi, przesunięcie zgodnie z decyzją mieszkańców),

(-) zwiększa się plan wydatków majątkowych w wysokości 1.487.344 zł na nowe zadanie pn.: „Przebudowa ul. Łąkowej w Niewodnicy Kościelnej na odcinku 529 m.b.”, z dofinansowaniem z RFRD w wysokości 732.267 zł.

- w dziale 750 - Administracja publiczna, rozdz. 75023; przesuwa się kwotę 2.000 zł w planie wydatków budżetowych zadań bieżących, zabezpieczając środki na świadczenia rzeczowe, oraz zmniejsza się plan wydatków budżetowych bieżących w wysokości 80.007 zł, przesuując środki na inwestycję drogową,

(-) rozdz. 75095; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę, z koniecznością organizacji nadania numeru PESEL uchodźcom z Ukrainy, zwiększa się plan wydatków bieżących zleconych w kwocie 19 zł z Funduszu Pomocy.

- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75412; dokonuje się przesunięcia pomiędzy paragrafami środków w wysokości 3.000 zł., zabezpieczając środki na badania członków OSP.

- w dziale 758 - Różne rozliczenia, rozdz. 75818 - Rezerwy ogólne i celowe; dokonuje się przesunięcia kwoty 60.000zł w planie wydatków budżetowych, na zadanie inwestycyjne na przebudowę ul. Łąkowej w Niewodnicy Kościelnej, na odcinku 529 m.b.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85295; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych o kwotę 53.817 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.235.2023.AW z przeznaczeniem na realizację zadania wieloletniego „SENIOR +” na lata 2021-2025.

- w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej; rozdz. 85395; zwiększa się plan wydatków w wysokości 2.000 zł, zabezpieczając środki na pomoc finansową Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego, z przeznaczeniem na zakup autobusu, który zostanie przekazany na rzecz Podlaskiej Agencji Rozwoju Regionalnego w Winnicy (Ukraina) oraz przesuwa się środki w planie wydatków budżetowych zadań zleconych na kwotę 890 zł, w ramach środków na wypłatę dodatku elektrycznego.

- w dziale 855 – Rodzina; rozdz. 85503; zwiększa się plan wydatków budżetowych w kwocie 178 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.297.2023.AW z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny,

(-) rozdz. 85502; zmniejszenie plan wydatków budżetowych w kwocie 18.100 zł, zwiększenie plan wydatków budżetowych w kwocie 18.100 zł. w rozdz. 85513; zgodnie z pismem Wojewody

Podlaskiego FB-II.3111.285.2023.AW z przeznaczeniem na opłacenie składek za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne, specjalne zasiłki opiekuńcze za maj, czerwiec, lipiec i sierpień 2023 r.  
- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; rozdz. 92109; zwiększa się plan dotacji podmiotowej w wysokości 160.000 zł, zgodnie z wnioskiem Dyrektora GOK.  
- w dziale 926 - Kultura fizyczna; rozdz. 92695; dokonuje się zmniejszenia wydatków budżetowych majątkowych w kwocie 14.000 zł na zagospodarowanie działek gminnych na cele sportowo - rekreacyjne w związku ze zmianą przeznaczenia środków funduszu sołeckiego m. Niecki ( przesunięcie zgodnie z decyzją mieszkańców).

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/378/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5**

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, iż w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie Gminy na 2023r., należy również wprowadzić zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2023 – 2034.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik, która dodała: „Po zmianach plan dochodów w tej chwili wynosi 51.235.664zł., w tym dochody bieżące w kwocie 31.650.937zł. Dochody majątkowe w kwocie 19.584.727zł. Wydatki obecnie stanowią kwotę 65.344.854zł., w tym wydatki bieżące w kwocie 32.055.434zł. Wydatki majątkowe w kwocie 33.289.420zł. Po dokonanych zmianach, przychody i rozchody nie uległy zmianie.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/379/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 6**

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/172/09 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 26 lutego 2009r. w sprawie wprowadzenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości oraz szczególne zasady przyznania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna mówiąc, iż „upływ czasu i ilość wprowadzonych zmian legislacyjnych spowodowała, że wydano zalecenie, by opracować jednolity tekst uchwały.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/380/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 7**

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/119/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania mówiąc, iż „spowodowane jest to zmianą kosztów.”

Następnie głos zabrała Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej – Pani Marlena Banel, która powiedziała: „Koszt 1 godziny usługi opiekuńczej do tej pory wynosił 30zł. W związku ze zmianą kosztów pracy oraz kosztów transportu, Firma wykonująca dla nas te usługi, zwróciła się o podniesienie ceny za 1 godzinę usługi. W drodze negocjacji ustaliliśmy kwotę 37zł za godzinę. W tej chwili takich usług opiekuńczych nie mamy. Nie powoduje to zmian w stanie wydatków.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/381/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.



#### Ad. 8

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Wójt Gminy nie później niż do dnia 31 maja każdego roku jest zobowiązany przedłożyć Radzie Gminy sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni.

Przedstawiono szczegółowy materiał dotyczący współpracy z tymi organizacjami. Na komisjach dosyć szeroko dyskutowaliśmy. Nasuwają się takie ogóle wnioski: występuje bardzo pozytywny trend w kształtowaniu i aktywizacji naszego społeczeństwa. Powstają nowe organizacje. W tej chwili na terenie naszej Gminy mamy 26 organizacji pożytku publicznego.

Przypominam nie tak odległy czas sprzed kilku lat, gdzie na ogłaszane przez nas konkursy albo nie wpływał żaden wniosek ze strony organizacji, albo wpływał czasami jeden. W tej chwili, by sprostać oczekiwaniom, też zdarzało się zwiększanie środków na tą działalność. Możemy tutaj stwierdzić kilka przyczyn tego pozytywnego trendu. Otóż wsparcie zewnętrzne. Mówię głównie o udzielanym wsparciu dla kół gospodyń wiejskich. W obecnej chwili mamy zarejestrowanych siedem kół i siedem jednostek ochotniczej straży pożarnych oraz pozostałe organizacje, które w różnym zakresie na terenie naszej Gminy działają. Wpływa też na to baza lokalowa. Z udziałem środków zewnętrznych wyremontowano wszystkie nasze świetlice wiejskie. Jest to jeden z głównych celów też tych inwestycyjnych, żeby te obiekty „żyły”. Również jest to duża promocja Gminy, bo koła gospodyń uczestniczą też na zewnątrz w różnych przedsięwzięciach, konkursach organizowanych na forum ogólnowojewódzkim. Również na terenie naszej Gminy w czasie festynów, co daje bardzo pozytywny obraz naszej Gminy”.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Pan Jarosław Czech przypomniał, iż Sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji odnośnie ww. Sprawozdania.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawione Sprawozdanie. Głosowało 5 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1). Jednocześnie dodała: „Jest nam trochę smutno, że na komisji pojawiły się tylko przedstawicielki dwóch organizacji. Nie mieliśmy okazji zapoznać się personalnie z osobami, które działają w tym zakresie.”

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że na posiedzeniu komisji obecni byli przedstawiciele dwóch kół: z Koła Gospodyń Wiejskich „Szlachcianki” Borowskie Cibory i Koła Gospodyń Wiejskich „Cacanki” z Czaczek Wielkich.

(Pani Przewodnicząca Jadwiga Drozdowska podziękowała Paniom za przyjęcie zaproszenia na posiedzenie komisji).

Powiedziała, iż Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. Sprawozdanie. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione Sprawozdanie. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawione Sprawozdanie.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Sprawozdanie** zostało przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 9**

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Turośń Kościelna mówiąc, iż „ W dotychczasowych przepisach wskazano, że czas opróżniania zbiorników na ścieki powinien być uzależniony od pojemności zbiornika, nie wskazywano częstotliwości opróżniania. W obecnej chwili zobowiązano organ, by jednak takie wskazanie było i w tym przypadku uzupełniamy istniejący Regulamin o zapis: opróżnianie zbiorników bezodpływowych powinno odbywać się nie rzadziej niż raz w roku. Natomiast opróżnianie osadników w instalacjach oczyszczalni ścieków powinno odbywać się nie rzadziej niż raz na dwa lata.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrał radny Jerzy Bączek, który powiedział: „, Panie Wójcie mam pytanie, kilka sesji wstecz złożyłem wniosek, żeby zakupić i zamontować kamerę na PSZOK-u w miejscu, w którym są przyjmowane śmieci. Prosiłbym o informację, czy została zamontowana taka kamera?”

Pan Wójt odpowiedział: „Kamera została zamontowana na naszym PSZOK-u. Myślę, że funkcjonuje już co najmniej od roku.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### **Wyniki imienne:**

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/382/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

Po przerwie, Pan Przewodniczący poprosił o potwierdzenie kworum posiedzenia. Kworum potwierdziło 15 radnych. Tym samym stwierdził prawomocność obrad.

#### **Ad. 10**

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, iż przedstawiony projekt uchwały dotyczy służebności dla PGE Dystrybucja na urządzenie kontenerowej stacji transformatorowej w m. Zawady. W poprzednio

podjętej uchwale, w jednym miejscu wystąpił błąd pisarski, nie elektrotechniczne a elektroenergetyczne. Zmiana dotyczy tylko tego jednego wyrazu.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/383/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 11**

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Do tut. Urzędu została złożona petycja dotycząca ustanowienia nagród i stypendiów uczniom szkół ponadpodstawowych zamieszkałych na terenie naszej Gminy. Po analizie prawnej stwierdziliśmy, że nie ma możliwości ustanowienia takiego stypendium uczniom, którzy nie uczą się w jednostkach, placówkach oświatowych na terenie naszej Gminy, więc co do zasady, jeżeli ktoś faktycznie spełnia warunki uzyskania takiego stypendium, to poprzez szkoły, gdzie się uczy, zwraca się do jednostki samorządu, na terenie której taka szkoła się znajduje. Wynika to z zapisów ustawy.

Poprosił Panią Mecenasa Annę Nazarewicz o zabranie głosu w tej sprawie.

- Pani Mecenasa poinformowała: „W tym przedmiocie stanowi art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, z którego wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala szczegółowe zasady udzielenia pomocy dla dzieci i młodzieży, które uczęszczają do szkół położonych na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, bez względu na miejsce zamieszkania tych dzieci. Z tego wynika, że stypendia przysługują uczniom szkół prowadzonych przez daną gminę, niezależnie od miejsca zamieszkania, czyli jeżeli są to dzieci z Białegostoku, ale uczęszczają do naszych szkół, to też im przysługuje stypendium. Odwrotnie, jeżeli są to nasze dzieci, z terenu naszej Gminy, które uczęszczają do szkół położonych na terenie miasta Białegostoku, czy też innych gmin, to również tam przysługują im stypendia.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która zapytała: „Czy jedno wyklucza drugie? Chodzi mi o takie pytanie, czy my mieszkańcy naszej Gminy możemy udzielić stypendium? Dla dziecka, które uczy się w szkole na terenie np. Białegostoku, czy innego miasta?”

Pani Mecenasa wyjaśniła: „Nie, dlatego, że art. 90 ust. 4 mówi o tym, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala szczegółowe zasady udzielenia pomocy dzieciom i młodzieży, które pobierają naukę na terenie danej jst, a nie ma przepisu, który by mówił o tym, że ustala się zasady udzielania pomocy finansowej i stypendium dla dzieci będących mieszkańcami danej gminy, niezależnie od tego, gdzie pobierają naukę, bo to są stypendia dla dzieci pobierających naukę na terenie jst. Nie ma po prostu innej podstawy prawnej, żeby zrobić inaczej. Jest tylko taka. Przepis mówi o ustaleniu właśnie tej pomocy dla dzieci pobierających naukę na terenie jst, niezależnie od miejsca zamieszkania, a nie odwrotnie, więc brak tej podstawy, żeby zrobić odwrotnie.”

- Radna kontynuowała: „Czyli rozumiem, co nie jest zakazane ...?”

Pani Mecenasa wyjaśniła: „Tutaj w tym przypadku proszę pamiętać, że te zasady nie działają w przypadku podejmowania uchwał przez organ stanowiący jst, ponieważ do podjęcia każdej uchwały musi być wyraźne upoważnienie ustawowe. Jeżeli nie ma takiego upoważnienia, nie można domniemywać.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Ja w dniu wczorajszym na Komisji poprosiłam o taką pisemną opinię. Czy została przygotowana?”

Pan Wójt stwierdził: „Jeżeli nie jest jeszcze podpisana, to będzie w trakcie sesji przedstawiona.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Wczoraj przeglądałam w Internecie różnego rodzaju zapisy dotyczące tych stypendiów. Z moich, nie chcę tu polemizować z przepisami prawa, ustaleń wynika, że są przypadki, gdzie można przyznać te stypendia. Wtedy tak naprawdę dyrektor szkoły występuje do gminy o przyznanie takiego stypendium dla dziecka. To jest dla dzieci uczących się w szkołach średnich, poza miejscem gminy. Więc dlatego tutaj jest takie pewne zdziwienie.”

Pani Mecenasa odpowiedziała: „Musiałaby Pani wskazać, o jakich konkretnie przypadkach Pani mówi, żebyśmy mogły to analizować, bo trudno mi się wypowiedzieć, jak nie wiem o czym Pani mówi, bo gdyby mi Pani wskazała konkretnie, to mogłybyśmy wtedy polemizować na przerwie i wtedy mogłabym przeanalizować to co Pani mówi.”

Pani Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Dobrze”

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Petycja jasno określa, jaki rodzaj stypendium. My do tych stypendiów przeanalizowaliśmy uwarunkowania prawne i wypowiedź Pani Mecenasa potwierdza jednoznacznie. Są inne formy pomocy socjalnej. To jest temat jakby odrębny. Koncentrujemy się na tym, co jest w petycji wskazane, czyli zgodnie z petycją”.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Pani Wójcie, mieliśmy taką sytuację, że udzielaliśmy takiego stypendium dla dzieci, które uczyły się w szkołach ponadpodstawowych – stypendium sportowe. Jednorazowa gratyfikacja za osiągnięcie wysokich wyników w sporcie. Dlaczego nie można tego przełożyć jeżeli chodzi o wysokie wyniki w nauce. Jeżeli nasze dziecko wywodzące się z naszej Gminy osiąga w szkole ponadpodstawowej wysokie wyniki, notowane załóżmy na szczeblu krajowym, czy my jako Rada Gminy nie możemy stworzyć takiego regulaminu, aby takie dzieci nagradzać. Może to nie jest takie typowe stypendium, ale nagroda za to, że rzeczywiście swoim nazwiskiem, pochodzeniem firmuje naszą Gminę.”

Pan Wójt odpowiedział: „Na ten rok również ok. 12 takich stypendiów przyznaliśmy, tylko musimy rozdzielić rodzaj tego wsparcia. Za promowanie Gminy na forum ponadlokalnym, takie stypendia za poszczególne osiągnięcia rok rocznie są u nas przydzielane. Równie dobrze ktoś osiąga wyniki na studiach, również osiąga dobre wyniki w pracy jak awansuje, więc kwestia ewentualnie naszych możliwości i faktycznie przełożenia tego na promocję. Ustawowo jest to przypisane do szkół, bo najbardziej obiektywnym wstępnym takim wnioskodawcą jest szkoła. I o ile wiem, w naszym przypadku, najczęściej nasze dzieci wyjeżdżają do szkół średnich do miasta Białegostoku i Prezydent Miasta Białegostoku kilkadziesiąt takich stypendiów rok rocznie przydziela uczniom szkół z terenu miasta Białegostoku. Jeżeli uważamy, że trzeba wspierać we wszystkich dziedzinach, to pytanie, czy nas na to też stać.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż omawiana petycja była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Wojciecha Bogdanowicza o przedstawienie stanowiska ww. Komisji.

Pan Wojciech Bogdanowicz poinformował, iż „w dniu 29 maja br. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po dyskusji i w wyniku głosowania, uznała petycję za bezzasadną. Komisja wnioskuje do Rady Gminy o takie same stanowisko, czyli uznanie petycji za bezzasadną.”

Pan Przewodniczący wyjaśnił: „W tej chwili, w pierwszej kolejności przegłosujemy wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o dokonanie wpisu w projekcie uchwały w miejscu wykropkowanym słowa „bezzasadna”, a w drugim etapie poddam pod głosowanie projekt uchwały już kompletny, z wprowadzonym wpisem”.

Pan Przewodniczący powiedział: „Proszę o przygotowanie głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie uzupełnienia projektu uchwały o słowo bezzasadne.”

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

#### Wyniki imienne:

Za (13)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (2)

Jadwiga Zofia Drozdowska, Sławomir Dariusz Szajda

Wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **został przyjęty**.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poprosił o uzupełnienie projektu uchwały o zapis: Petycję (...) uznaje się za **bezzasadną**.

(Następnie Sekretarz Gminy Pan Paweł Kondracki rozdał radnym uzasadnienie od ww. projektu uchwały, które jest wymagane w przypadku uznania petycji za bezzasadną.)

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały.

- Głos zabrał radny Jarosław Bartnowski, który poprosił Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie: „Te pierwsze głosowanie zrozumiałem nad czym głosuję. To drugie głosowanie, nie jestem pewny o co tutaj chodzi?”

Pan Przewodniczący wyjaśnił: „W pierwszym głosowaniu głosowaliśmy nad wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrywała tą petycję. W wyniku głosowania, wniosek Komisji uzyskał poparcie. To otworzyło drogę do wpisania słowa „bezzasadną”, bo otrzymaliście Państwo projekt uchwały z wykropkowanym miejscem, czy jest zasadna, czy jest bezzasadna. Po tym głosowaniu już wiemy, że większość radnych uważa, że w projekcie uchwały powinien być zapis, że petycja jest bezzasadna.

I nad takim projektem uchwały w tej chwili będziemy głosować, że petycja jest bezzasadna.

Następnie poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 9, przeciw – 5, wstrzymało się – 1).

#### Wyniki imienne:

Za (9)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski,

Przeciw (5)

Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska  
Wstrzymało się (1)  
Sławomir Dariusz Szajda

**Uchwała Nr L/384/2023** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 12**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drogom wewnętrznym we wsi Niewodnica Kościelna, mówiąc iż „wpłynął wniosek mieszkańca o nadanie nazwy na ulicy, która jest działką o numerze geodezyjnym 47/24.” Po konsultacji z Radami Sołeckimi miejscowości Niewodnica Kościelna proponujemy nadać nazwę ulica Kwietna.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/385/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 13**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drogom wewnętrznym we wsi Turośń Kościelna.

Drodze wewnętrznej położonej na działkach nr geod. 484/9 nadaje się nazwę „ulica Deszczowa”

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech przypomniał, iż przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy. Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała

przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej, która powiedziała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr L/386/2023** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 14**

Na wstępie głos zabrał Pan Jerzy Bączek, który odniósł się do złożonego przez Klub Radnych Inicjatywa projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy Turośń Kościelna o współpracy z Powiatem Białostockim.

Przewodniczący Klubu powiedział: „Nasza grupa radnych z Klubu Radnych Inicjatywa otrzymała wiadomość, że nasza Gmina podpisała pismo do Starostwa, że z dniem 1 stycznia 2024r. samorzady przestaną współfinansować inwestycje drogowe w Powiecie. Chciałbym zauważyć, że do tej pory wszystkie takie inwestycje drogowe dróg powiatowych na terenie naszej Gminy były współfinansowane wspólnie z Powiatem. Ja nie jestem radnym pierwszą kadencją. Kiedyś na samym początku, kiedy wyszła taka inicjatywa, byłem przeciwny temu, bo uważałem, że Powiat powinien sam budować drogi powiatowe, natomiast my jako gminy powinniśmy budować gminne drogi, a nie dokładać się do dróg Powiatu. Nawet nasz Pan Wójt mówił kiedyś, że ludzie mieszkają przy drogach i nie muszą wiedzieć, czy to jest droga gminna czy powiatowa, tylko chce mieć drogę bezpieczną i poruszać się bezpiecznie po tych drogach. Tutaj zaniepokoiło nas to, że jest koniec kadencji. Jeszcze kilka dróg powiatowych jest do zrobienia. Np. droga od Trypuć do Turośni Kościelnej, droga z Turośni Kościelnej do Turośni Dolnej, droga do Pomigacz w kierunku Gminy Juchnowiec, droga na odcinku Czaczki Wielkie – Chodory, droga w Zalesianach. Jeżeli chodzi o drogę z Czaczek Wielkich do Chodór i droga powiatowa w Zalesianach, gdzie między innymi mieszkańcy są zalewani jesienią, na wiosnę lub przy większych ulewach. W związku z powyższym uważamy, że takie zajęcie stanowiska przez Radę Gminy w dniu dzisiejszym jest zasadne, by do końca kadencji podjąć dalszą współpracę i na takich samych zasadach budować drogi te, które zostały jeszcze do wykonania. Mogę tylko apelować do Rady, żeby takie stanowisko przyjąć.”

- Głos zabrała radna Beata Dyl, która powiedziała: „Drodzy Państwo. Jestem już Radną trzecią kadencją. Druga kadencja rozpoczęła się przeze mnie sztandarowym hasłem działania jakim było bezpieczeństwo na ulicy Białostockiej w Turośni Kościelnej. Wnioskowałam początkowo o chodniki, bo te były druzgocącą wizją chodzenia dzieci, matek z wózkami, rowerzystów drogą jezdnią, ponieważ chodnik był nie do używania. Usłyszałam, że droga ta będzie w planach powiatu drogą przebudowywaną w nowoczesnym stylu. W związku z tym rozpoczęły się takie moje rozszerzone działania w kierunku tego, aby popierać inicjatywę, naciskać na Powiat, żeby tą drogę zrobił jak najszybciej, z uwagi na poprawę bezpieczeństwa. Na sesji Rady Gminy dostaliśmy wszyscy informację od Pana Jędrzejewskiego, że ta droga jest w planach Powiatu i do 2018r. powinna być w budżecie. Obecnie mamy 2023 rok. Nie wiem dlaczego jedna z najważniejszych dróg

prowadzących z miasta wojewódzkiego do naszej miejscowości gminnej jest w stanie krytycznym, jest drogą wąską, z licznymi ubytkami. Jest drogą, która ma pobocza raczej nie do używania. One są koszone i wizualnie stwarzają wrażenie, że ta droga jest szersza, a te pobocza są pozapadane, zakończone rowami. Drogami tymi jeżdżą nie tylko samochody ciężarowe, autobusy, ale też maszyny rolnicze. Taka maszyna nie zjedzie z drogi, ponieważ jest ryzyko wywrócenia się do rowu, jak miało to miejsce na drodze Pomigacze – Koplany. Tir, który zjechał delikatnie z drogi, niestety znalazł się w rowie. Do Turośni Kościelnej ze wszystkich gminnych miejscowości dojeżdżają ludzie do ośrodka zdrowia, Urzędu Gminy, szkoły. Sąsiednie miejscowości również do kościoła. Droga ta jest przez wielu ludzi wskazywana jako droga z priorytetem do jej wykonania. Nie wiem dlaczego staje się ona wiecznie jakąś kartą przetargową w rozgrywkach na wyższym szczeblu. Zbliżyliśmy się, jak już kolega stwierdził, do końca kadencji. Pozostało nam 11 m-cy. Myślę, że nikogo z nas nie interesują takie tematy. Interesuje nas, kiedy ta droga powstanie.”

- Radny Tomasz Kamiński ad vocem do wcześniejszej wypowiedzi radnego Jerzego Bączka powiedział: „Każdy z nas chce i dąży do tego, aby drogi na terenie naszej Gminy, czy to drogi gminne, czy drogi powiatowe, były w jak najlepszym stanie. To jest fakt i na ten temat się nie dyskutuje. Wczoraj mieliśmy komisje. Szeroko dyskutowaliśmy na temat tego pisma. Też wysłuchaliśmy wypowiedzi radnego powiatowego, który stwierdził, że odnośnie tego pisma są zaplanowane spotkania Pana Starosty z wójtami, burmistrzami. Chciałbym też zaznaczyć, że pod tym pismem podpisało się aż 13 z 15 wójtów i burmistrzów. Jesteśmy za budowaniem dróg powiatowych w naszej Gminie jak najbardziej, ale też jesteśmy za tym, że Powiat powinien bardziej z nami rozmawiać. Teraz, skoro jest jakiś sprzeciw 13 wójtów, burmistrzów z Powiatu Białostockiego, prosiłbym nie dajmy karty przetargowej większej dla Starosty. Nie stawiamy naszego Pana Wójta od razu na przegranej pozycji, gdzie będziemy musieli przy każdej pozycji dokładać po 50%. Poczekajmy na rozwój sytuacji.”

- Radna Beata Dryl, odnosząc się do wypowiedzi radnego Tomasza Kamińskiego, powiedziała: „Rozumiem Kolegi stanowisko, ale ja cały czas chcę Państwu powiedzieć. Wykonanie tej drogi jest ciągle odkładane w czasie. Pan Wójt osobiście stwierdzał, że to są pieniądze ściągnięte, które mają swoją realizację na terenie naszej Gminy. One tutaj pozostaną. Mają służyć mieszkańcom, a kwestia finansowania to jest to, czy chcemy aby tych dróg na terenie naszej Gminy było jak więcej. Rozumiem, że to są pieniądze, które dokładamy dla innego właściciela. Rozumiem, że powinniśmy bardziej skupić się na drogach w naszej Gminie. Mamy za sobą już prawie cztery lata kadencji. Pozostało nam 11 m-cy. Na koniec okresu, gdzie pewne rzeczy już zostały poczynione, podjęte zostały przez nas decyzje o współfinansowaniu projektu drogi do Turośni Kościelnej, właściwie do Tołcz. Na finiszu, gdzie te działania zostały już podjęte, my w tej chwili zrywamy pertraktacje i układy z Powiatem. Pan Wójt sam nas przekonywał do tego, aby nie wchodzić w takie relacje. Że to jest szansa, tak jak wspomniałam na to, żeby w naszej Gminie działało się coraz lepiej, żebyśmy mieli lepsze drogi. Tak jak Radny wspominał, mieszkańców nie obchodzi, czy pod ich domem jest droga powiatowa, czy droga gminna. Turośń jest specyficzną miejscowością. Nie niszczy tego, co już zostało zapoczątkowane, bo w następnej kadencji to będą następne lata, kiedy będą toczyły się batalie o tą drogę i znowu będzie to karta przetargowa.”

- Radny Jerzy Bączek ad vocem odniósł się do wypowiedzi Tomasza Kamińskiego, mówiąc: „Proszę Państwa, tu Pan radny Tomasz Kamiński mówił, że 50/50, co jest nieprawdą, bo teraz jest dofinansowanie 25% gmina, 25% powiat, reszta to są środki zewnętrzne. My na sesję dojeżdżamy samochodem, ale mieszkańcy, widzę nieraz, jak idą z Iwanówki do ośrodka zdrowia, czy do kościoła, do sklepu. Nie wszyscy mamy samochody. Nie wszyscy ich podwożą. Jeżeli powstałby odcinek tej drogi, już nawet mówiąc o Iwanówce. Odcinek drogi Iwanówka – Turośń Kościelna, to na pewno, osoba która nie posiada samochodu i środka transportu, przejdzie bezpiecznie sobie tą ścieżką pieszo – rowerową, czy chodnikiem. Ponadto przez te wszystkie lata tłumaczono nam, że trzeba współfinansować, bo wszędzie ludzie mieszkają. Koniec kadencji. Jeżeli my odstępimy od tej współpracy, drogi wcześniej przeze mnie wspomniane są zagrożone. Przykładem tego jest droga na terenie gminy Choroszcz. Powiat zrezygnował z budowania drogi Mińce – Czaplino. Czy my też



tego chcemy? Będą wybory w kwietniu 2024r. Będą nowe samorzady. Niech następne radny, samorzady dogadują się z Powiatem, czy w ogóle zrezygnują, czy będą dalej współpracować. To już nie do nas będzie należało. Ja uważam, jeżeli przez wiele, wiele lat mówiono nam, że taka współpraca jest potrzebna, bo to jest dla dobra mieszkańców trzeba do końca kadencji taką współpracę utrzymać i dążyć do tego, żeby jak najwięcej jeszcze wykorzystać tych środków i jak najwięcej tych dróg wykonać.”

- Głos ad vocem zabrał radny Tomasz Kamiński, który powiedział: „Chciałbym się odnieść, ponieważ tu było powiedziane, że podpisanie przez Pana Wójta i 13 innych wójtów, burmistrzów tego porozumienia, że nie będziemy współfinansować inwestycji powiatowych, jest zerwaniem wszelkiej współpracy z Powiatem. To jest absurd i nieprawda. To nie jest zerwanie. To jest właśnie początek rozmów, początek zmian. Dlatego, żeby Powiat nie wymuszał na nas dokonania 50% udziału inwestycji gminy i powiatu. Chciałbym zaznaczyć, że ostatnio był przetarg na pierwszy odcinek drogi z Tolcz do Turośni Kościelnej. 50% naszego udziału i powiatu to miało wynieść 2 mln. zł. Mamy taki okres, że jest bardzo duże dofinansowania do dróg gminnych, czego wcześniej nie było. Sam wkład własny powoduje to, że tegoroczny budżet już jest budżetem deficytowym. Także nasza Gmina i inne gminy nie zgadzamy się na takie wspieranie Powiatu w 50% w całości udziału, może w jakimś mniejszym stopniu, ale to jest, myślę że wójtowie, burmistrzowie dopiero będą negocjować te stawki. Nie podejmujemy tej uchwały w tym czasie, ponieważ to jest jaszcz przedwczesne.”

- Radna Beata Dryl ad vocem do wypowiedzi radnego Tomasza Kamińskiego powiedziała: „Kolego Tomku, ja chcę zauważyć, że w momencie, kiedy Powiat zwrócił się do nas z prośbą, z propozycją współpracy przy finansowaniu dokumentacji projektowej do drogi, która jest tematem obecnej dziś dyskusji, zgłosił pan chyba za, czyli w ubiegłym roku był Pan za tym, żeby robić tą drogę wspólnie z Powiatem, a dzisiaj uważa Pan, że po wyłożeniu naszej dobrej woli współpracy, dzisiaj Pan mówi, że nie. Nie rozumiem tego. Pieniądze zostały już wydatkowane. Rozmawiałam z radnymi powiatowymi. Jeżeli nie podejmiemy decyzji o współpracy, ta droga nie będzie robiona.”

- Radny Tomasz Kamiński powiedział: „Ja chciałbym podkreślić, że i wtedy byłem za projektem tej drogi, inwestycji i jestem za wybudowaniem tej drogi, tylko droga Pani Radna, ta droga w takiej cenie, nie stać nas po prostu w tej chwili, żeby współfinansować w takim stopniu. 600m drogi za 2 mln. zł. łatwo jest przeliczyć, jaka jest długość tej drogi i ile musielibyśmy wydać. To jest wydatek rzędu myślę całej następnej kadencji i całego budżetu.”

- Radny Sławomir Kowalewicz ad vocem do wcześniejszych wypowiedzi: „Nie wiem kto wpadł na ten pomysł, że ktoś nie chce współpracować z Powiatem, bo cały czas słyszę głosy, że nie. Jesteśmy przeciw. Nikt nie jet przeciw współpracy z Powiatem. Zrobiliśmy dużo do tej pory naprawdę dużo.

Większość samorządowców z Powiatu Białostockiego chce ustalić jakieś sposób współpracy, być może związany z nową rzeczywistością. Do tej pory funkcjonowaliśmy na pewnych zasadach. W skali roku udawało nam się zrobić jedną drogę, być może dwie. Teraz w Powiecie Białostockim mamy kilkadziesiąt dokumentacji i na pewno nie stać nas będzie na dołożenie do wszystkich. Kto jest winny Gmina, bo nie dołożyła. Także my jesteśmy jak najbardziej za dołożeniem. Dlatego głosowaliśmy za tymi dokumentacjami. Nie jest jedna droga, ale tych dróg jest kilka, tak jak już tu Pan radny Bączek powiedział, w skali naszej Gminy jest kilka dróg, które trzeba wykonać i wszyscy jesteśmy przekonani, że naprawdę trzeba. I dołożymy wszelkich starań, żeby to zrobić. Nie wiem skąd taki front przeciwko innym, że ktoś nie chce. Chce, ale projekt uchwały, który przedstawiliście nie podlega dyskusji, że jest to projekt do przyjęcia. Projekt uchwały w sprawie współpracy z Powiatem powinien zawierać dwa zdania na ten temat. Rada Gminy planuje współpracę, a nie napisaliście wypracowanie, w którym napisane jest, że jaka to Rada jest dobra a pan Wójt niedobry, bo nie chce. Ja też jestem radnym i takiego projektu uchwały ciekawego nie widziałem. Taka forma projektu uchwały, którą przedstawiliście, jest nie do przyjęcia.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Na wczorajszej komisji i na dzisiejszej sesji dyskutowaliśmy nad włączeniem do naszego budżetu nowej inwestycji. Oczywiście środki, które zostały zadysponowane z budżetu, z różnych innych źródeł dofinansowania, nie zwiększając deficytu budżetu, nowa

inwestycja została włączona. Nie zrobiliśmy nic, żeby ten deficyt zmniejszyć, czyli środki, które wpłynęły do budżetu Gminy, nie spowodowały zmniejszenia budżetu, ale wprowadzamy nową inwestycję. Te płatności z roku na rok będą spływały z inwestycji, które są w końcówce realizacji. Drodzy Radni, który macie pewne wątpliwości co do złożonego projektu uchwały. Ja rozumiem, że nie jesteście tego autorami i rozumiem wasze stanowisko. Cokolwiek wpływało i każdy wniosek Klubu Radnych Inicjatywa spotykał się z Państwa strony zawsze z negacją. Proszę Państwa o rozwagę. Jesteśmy Radą Gminy. Droga, o którą walczę, to jest droga, która ma być drogą bezpieczną i nie można jej odwlekać. Podjęliśmy decyzję o współpracy. Zostało nam 11-miesięcy. I w tej chwili stawia się pod znakiem zapytania to, co już zostało zapoczątkowane. Bądźmy konsekwentni.”

- Pan Przewodniczący powiedział: „Ze względu na to, że już ta dyskusja dość długo trwa, myślę że stanowiska poszczególnych radnych są znane.”

- Radny Wojciech Bogdanowicz stwierdził: „Bardzo mi przykro z tego powodu, że ta droga wywołuje tak silne emocje. Ja pragnę powiedzieć, że to był chyba rok 2018. Moja koleżanka radna Beata Dryl mówiła, że ta droga powstanie w następnym roku. Mamy rok 2023. Został zrobiony wstępny projekt, ale do dnia dzisiejszego ta droga nie jest zrobiona. Jedna z bardziej strategicznych dróg. Myślę, że radni pomogą mieszkańcom, bo większość mieszkańców Gminy jedzie tą drogą. Wystarczy tam być rano. Zobaczycie, co tam się dzieje.”

- Wiceprzewodniczący Marek Kondzior powiedział: „Nasze nieszczęsne drogi, a zwłaszcza ta od Tolcz, do Turośni Kościelnej, jak ja już pamiętam, to 252 lat się buduje. Za wcześniejszego Wójta już był początek. I dalej robimy z tego bardzo wielki problem. Myślę, że my Pana Wójta nie stawiamy w żadnym złym świetle. My głosujemy nad tym, czy pieniądze przeznaczamy czy nie przeznaczamy. Niektórzy z was jeżdżą codziennie po kilka razy. Kiedyś było mówione, że będziemy mieli lepsze drogi, ściąganiemy tutaj przedsiębiorców.”

- Radny Sławomir Kowalewicz ad vocem do wypowiedzi radnej Beaty Dryl powiedział: „Radna zarzuciła nam negowanie wszystkich wniosków Klubu Radnych Inicjatywa. Ja nie wiem czemu się dziwi Pani Radna. Przecież zawsze można wypracować wspólne stanowisko. Są dwa kluby. Przewodniczący mogą się spotkać. Wypracować wspólne stanowisko, a nie rzucać wnioski nie rozmawiając z nikim i później się dziwić, że ktoś jest niezadowolony z treści tego wniosku, z treści projektu uchwały.”

- Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Pani Elżbieta Sasinowska w kwestii wniosku formalnego:  
„Chciałabym złożyć wniosek formalny odnośnie treści tej uchwały. Strona pierwsza w części tak jak wygląda, natomiast jeżeli Państwu radnym przeszkadza treść załącznika nr 1 do uchwały, proponuję usunąć paragrafy 2, 3, 4, 5, 6. Pozostawić tylko §1 w brzmieniu: „Radni Rady Gminy Turośń Kościelna wyrażamy poparcie kontynuacji współpracy z Powiatem Białostockim na dotychczasowych zasadach, stosowanych od ponad 20 lat.” Składam wniosek formalny o usunięciu pozostałych paragrafów, a pozostawienie §1.”

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Nie patrząc w kalendarz, można stwierdzić, że chyba faktycznie kadencja się kończy, to pierwsza sprawa. Druga Drodzy Państwo, czy ktoś z wnioskodawców czytał to pismo, które zostało podpisane przez 13 wójtów i burmistrzów?”

Radny Jerzy Bączek stwierdził: „A czy nam to udostępniono Pani Wójcie? Pan zadaje takie pytanie nie wiadomo po co?”

- Pan Wójt odpowiedział: „Wiadomo po co, ja dalej będę kontynuował. Drodzy Państwo. Ja nie jestem w posiadaniu tego pisma. 13 wójtów, burmistrzów podpisało pismo skierowane do Starosty Białostockiego i te pismo jest w Starostwie Białostockim. Z dwustronicowego pisma powyrywano dwa słowa i zmieniono zupełnie sens tego całego działania. Bijemy pianę niepotrzebnie w pewnym zakresie. Nie ma rewolucji w sensie, że 13 naiwnych, czy nieroztropnych wójtów, burmistrzów chce wyrzucić coś do góry nogami. Jesteśmy realistami. Kończy się kadencja i chcemy ze Starostą usiąść i ustalić, jakie powiatowe inwestycje jesteśmy w stanie sfinansować. W Starostwie Powiatowym jest ponad 80 dokumentacji i mamy sygnały, że lawina będzie do nas skierowana inwestycji, bo jest koniec kadencji. Jeżeli na któreś odpowiemy nie, bo nie będzie nas na to faktycznie stać, to wiadomo że każdy chciał dobrze, tylko wójt albo burmistrz chciał źle. I tu jest cały sens tego działania.

Opierając się być może na niesprawdzonych informacjach, czy sugestiach. Jest bardzo pozytywna ta zmiana, która teraz nastąpiła w trakcie dyskusji. Czy uważacie, że po tylu latach wspólnych działań świadomie chcę wyrzucić cały ten system? Drodzy Państwo, ale wolę wiedząc w drugiej części roku, jakie będziemy mieli możliwości wsparcia do dróg powiatowych usiąść do stołu, ustalić, przedstawić Państwu, że na to nas stać, ewentualnie trzeba to etapować, czy zrobić tą czy inną inwestycję, ale żebym był pewny, że jesteśmy w stanie to zrobić i nie będzie takiego szafowania, kto jest winny, a kto jest niewinny. I tu jest cały sens Drodzy Państwo naszych działań. Niebawem ma być spotkanie ze Starostą. Ja wierzę, że usiądziemy, bo nikomu nie zależy, żeby nie robić, ale nie chcemy robić takiej wirtualnej rzeczywistości, że oto wszyscy chcą, tylko ten nie chce czy ten nie chce. Na przyszły rok, w tendencji zmniejszania się dochodów u wszystkich w samorządach, po prostu jest obawa i uczciwie informujemy Starostę, że siądźmy do rozmów, ustalmy. Zapewniam, że te pieniądze, które się martwicie wydane na dokumentację, one nie będą zmarnowane. Kwestia tylko, kiedy uda się uzyskać środki zewnętrzne i w jakiej skali. A w tym roku jeszcze będzie nabór na inwestycje strategiczne, gdzie na drogi jest 95% dofinansowania i to też jest szansa Drodzy Państwo. I tu jest Drodzy Państwo merytoryczna dyskusja, a myślę że sam fakt wielogodzinnej tu dyskusji i przerzucania odpowiedzialności, bo ani jeden klub ani drugi, ja w to wierzę, nie jest za tym żeby nie budować dróg. Dosłownie w ciągu dwóch tygodni mamy mieć spotkanie. Nieoficjalnie jeszcze takie informacje krążą. I wierzę głęboko, że uda nam się ustalić jakiś kompromis, o czym będę Państwa informował i realizujemy w marę możliwości powiatowych i naszych.”

- Radna Beata Dryl ad vocem powiedziała: „Chciałabym przytoczyć pismo, jakie wystosował Powiat Białostocki w ubiegłym roku w czerwcu. (Radna odczytała treść ww. pisma (fragm.) „Zarząd Powiatu informuje, że zadania inwestycyjne, które nie będą współfinansowane przez gminy w proporcji 50/50, nie będą mogły być realizowane.”

Pan Wójt tutaj wspominał, o tym że są projekty na dofinansowania nawet 95% z funduszu strategicznego. Jeżeli Powiat będzie realizował swoje inwestycje, on będzie decydował, które drogi zostaną złożone do tego projektu na 95% dofinansowania, a które nie. My nie będziemy mieli na to wpływu, ponieważ nie jesteśmy właścicielem tej drogi.”

Pan Wójt odpowiedział: „Pismo zostało przytoczone, ale nie została przytoczona odpowiedź. W WPF-ie znalazły się dotacje na to o czym mówi zapytanie Pana Starosty. Między innymi nam o to chodzi, żeby na naszym terenie drogi, które mamy współfinansować, uzgadniać z nami ich potrzebę, hierarchię i wartość. Jeszcze raz powtarzam. Jaki sens był naszego wystąpienia do Starosty, bo niestety nie zawsze tak było, różne względy na to wskazywały. I to potwierdza zasadę, że realizujemy, kontynuujemy, a to że dopisek taki jest, bo każdy ma prawo dopisać, że będą czy nie będą. Są organy różne też i w Starostwie. Zwróćcie Państwo uwagę, że realizacja jest tam, gdzie jest to możliwe w sensie racjonalnych wydatków. Jeden przykład jest, że było unieważnienie przetargu z uwagi na to, że w tym momencie cena była nierealna, bo kosztorys przypomnę na pierwszy odcinek wskazanej drogi, która zapewniam nie jest jedyną na terenie Gminy, ale z pewnych względów newralgiczną był 2 mln. zł. Najniższe w dwóch przetargach były 4.100.000zł. I zmieniła się optyka, że po 2 mln. zł trzeba było dołożyć. Wspólnie ze Starostą ustaliliśmy, że trzeba przystąpić w innej formule, bo te pieniądze są nierealne za 600m drogi wskazanej. I to był ten przypadek. Bądźcie spokojni, ja wierzę głęboko i oficjalnie to mówię, że współpraca będzie, może będzie trudniejsza dla nas, może dla Starosty.”

- Głos zabrał radny Jarosław Bartnowski: „Chciałem podziękować dwóm paniom Pani Jadwidze Drozdowskiej, która nie wstawiła ad vocem, czekałbym jeszcze dalej, również chciałbym podziękować Pani Elżbiecie Sasinowskiej za taką bystrość co do tej petycji. Pewne sformułowania mnie osobiście nie pasują, ale dziękuję że Pani tak zareagowała. Takie sformułowania, które w moim odczuciu trochę są niezręczne co do Gminy, co do naszej postawy, jakbyśmy tej drogi w ogóle nie chcieli. Druga rzecz nie będę mówił o uzasadnieniu tej drogi, bo chyba wszyscy tutaj wiemy, że ta droga jest potrzebna. Żałuję, że nie znam tego pisma dotyczącego, że 13 ludzi którzy decydują o naszych losach. Wierzę, że to jest uzasadnione, że walczą o coś większego i ja będę głosował przeciw projektowi uchwały z takiego względu, że doceniam jakby współpracę tych 13 burmistrzów,

wójtów, którzy chcą coś zrobić. Liczę, że powstanie jakaś inna współpraca, bardziej korzystna dla całego regionu.”

- Radny Jerzy Bączek ad vocem: „Panie Wójcie, Pan mówił, że ja nie wymieniłem wszystkich dróg znajdujących się na terenie Gminy Turośń Kościelna. Bardzo proszę o sprostowanie mnie, których niewypowiedziałem.”

Pan Wójt wymienił, „Na przykład Zawady, Baciuty – Baciuty Stacja, Dobrowoda – Turośń Dolna, Turośń Dolna – Borowskie. Tych dróg jest całe jeszcze mnóstwo, więc albo mówimy o wszystkich drogach, albo wybiórczo.”

- Radny Jerzy Bączek dodał: „Te odcinki, które wymieniłem są według mnie właśnie najgorsze. Proszę Państwa, wy tak zabiegacie o budżet, a ja pamiętam taką rzecz na początku kadencji, jeżeli tak chciało się wybudować drogę powiatową, to nawet pofatygowali nas, mnie i Przewodniczącego Rady do Starostwa Powiatowego, żebyśmy zagłosowali za tą drogą. I wtedy było powiedziane że ma powstać ta droga do Turośni, w związku z powyższym żeśmy też zagłosowali za tym. Tak samo miała powstać droga w Zalesianach. a teraz Pan apeluje o takie rzeczy. Panie Kolego Przewodniczący Klub, my też dbamy o budżet, my też dbamy o mieszkańców. Uważam, że nic tu się nie stanie, jeżeli my przyjmiemy takie stanowisko, dla negocjacji Pana Wójta z Zarządem Starostwa. To stanowisko powinno być przyjęte i powinniśmy wspierać wszyscy tutaj 15 nas, żeby to stanowisko zostało przyjęte i jak najwięcej do końca kadencji, żeby na naszym terenie powstało inwestycji.”

Pan Wójt zauważył : „Odczucia takie zewnętrzne moje też i myślę, że części słuchaczy czy oglądających jest takie, że dzisiaj Rada decyduje o tym, czy będzie droga do Turośni Kościelnej? Dzisiaj poprzez ten wniosek, to nie jest ta decyzja. Bardzo bym prosił o jasne sprecyzowanie tego wniosku, czy powtórzenie tego wniosku. Dzisiaj rozmawiamy o szeroko pojętej współpracy z Powiatem Białostockim.”

- Głos zabrał Jadwiga Drozdowska, która zapytała: „Panie Wójcie, odnośnie tego pisma o którym wspomniał tutaj kolega Jarosław Bartnowski. Chodzi mi o pismo wysłane do Powiatu. Tak mniej więcej nakreślić, co było w tym piśmie, bo rozumiem, że to po części Pan pamięta treść tego pisma. Chciałabym się dowiedzieć na jakim etapie jest ukończenie dokumentacji drogi z Tołcz do Turośni Kościelnej, bo z tego co wiem, to dokumentacja miała być wykonana w tym roku, to takie drugie moje pytanie. Ale pierwsze właśnie czego dotyczyło to pismo i w jaki sposób Powiat został o tym poinformowany?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ja w zasadzie powiedziałem, jaka idea była tworzenia tego pisma na naszym wspólnym spotkaniu. Chodzi o urealnienie współpracy z Powiatem i ustalanie priorytetów na terenie naszej Gminy, bo nie będziemy w stanie finansować w takiej skali, jak było to dotychczas. Subtelnie Starostę poinformowaliśmy, żeby zrobić taki remanent możliwości naszych, Powiatu i ustalenia. Było w jednym miejscu stwierdzenie, że być może nie będziemy w stanie w tym zakresie finansować od dnia 1 stycznia 2024r. Zapewniam Państwa, że idea jest taka, żeby po prostu usiąść i przedyskutować zasady finansowania inwestycji drogowych. Jaki będzie wynik, trudno przewidzieć. Jakie możliwości też do końca nie wiemy i jakie zamierzenia ma Zarząd czy Starosta na przyszły rok. To jest głównie tematem tego pisma. Drugie pytanie dotyczyło dokumentacji. Myśmy mieli w WPF-ie, mamy porozumienie i zgodnie z tym miało to być płacone w budżecie tego roku. Pismo przyszło miesiąc temu, że nasz udział w tym roku będzie wypłacony, natomiast oni swój udział będą płacić za tą dokumentację w roku przyszłym. Nie pamiętam, czy był w piśmie, że przedłużają termin realizacji. Tego do końca nie wiem. Wpadało by to sprawdzić w Starostwie Powiatowym, czy został przedłużony termin realizacji. Nas zapewniono, żebyśmy te środki w tym roku wypłacili, a już w przyszłym roku oni dopłacą resztę. To wypada jeszcze ustalić. Na ten moment takiej wiedzy nie posiadamy.”

- Radny Sławomir Kowalewicz powiedział: „Ja chciałbym nawiązać do wypowiedzi radnego Jerzego Bączka, który stwierdził, że nasza decyzja w tej sprawie nic nie zmieni. Moim zdaniem zmieni, bo jeżeli zagłosujemy wszyscy za tym, żeby na starych zasadach współpracować, to w zasadzie rola naszego Pana Wójta w dyskusjach z Panem Starostą będzie żadna. Panie Wójcie, skoro cała rada

uważa, żeby współpracować na starych zasadach, to nie ma o czy rozmawiać. Także, myślę że pozwólmy większości wójtom, burmistrzom ustalić nowe zasady i dać 100% poparcie. Stare zasady współpracy, w tym momencie będzie to ze szkodą dla tych rozmów potencjalnych w sprawie dalszej współpracy.”

Pan Wójt powiedział: „A jak nowe zasady będą korzystniejsze, a jest stwierdzenie że na starych zasadach, więc też trzeba to rozważyć.”

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny Wiceprzewodniczącej Elżbiety Sasinowskiej o usunięciu z załącznika nr 1 do projektu uchwały paragrafu od nr 1 do nr 6. Pozostawiono w tym załączniku tylko § 1.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (7)

Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Sławomir Dariusz Szajda.

**Wniosek został przyjęty.**

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Elżbieta Sasinowska, która złożyła wniosek formalny: „Szanowni Państwo, żeby ta nasza współpraca z Powiatem przebiegała płynnie, składam kolejny wniosek formalny aby wykreślić, tak jak to zaczął radny Sławomir Kowalewicz, żebyśmy nie pracowali na dotychczasowych zasadach, a wypracowanych dlatego też proszę aby §1 załącznika brzmiał: „My, radni Gminy Turośń Kościelna wyrażamy poparcie kontynuacji współpracy z Powiatem Białostockim na wypracowanych zasadach”, a Pan Wójt będzie pracował nad tymi zasadami. Myślę, że będzie dobrze.”

- Radny Marek Paczkowski złożył wniosek formalny: „Może proszę Państwa, zdejmijmy w ogóle ten projekt uchwały z dzisiejszych obrad. To taka moja gorąca prośba.”

Po uzgodnieniach z Panem Sekretarzem, Pan Przewodniczący stwierdził, że wnioskiem dalej idącym jest wniosek radnego Marka Paczkowskiego, w związku z powyższym zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem radnego Marka Paczkowskiego.

Jednocześnie przypomniał, że „wniosek Pana radnego jest zmianą porządku obrad, dlatego też żeby przeszedł, będzie wymagana bezwzględna większość ustawowego składu Rady Gminy.”

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 7 przeciw – 8, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne głosowania:

Za (7)

Jarosław Bartnowski, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski,

Przeciw (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Wstrzymało się (0)

**Wniosek został odrzucony.**

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o głosowanie nad wnioskiem formalnym Wiceprzewodniczącej Elżbiety Sasinowskiej polegającej na zmianie treści §1 ujętego w załączniku

nr 1 do projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy Turośń Kościelna o współpracy z Powiatem Białostockim.

Proponowana treść §1: „My, radni Radny Gminy Turośń Kościelna wyrażamy poparcie kontynuacji współpracy z Powiatem Białostockim na wypracowanych zasadach.”

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 8 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (7)

Jarosław Bartnowski, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski.

**Wniosek został przyjęty.**

Pan Przewodniczący stwierdził : „Dokonano zmiany w treści §1 w załączniku do projektu uchwały.”

Następnie Pan Jarosław Czach poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy Turośń Kościelna o współpracy z Powiatem Białostockim, z uwzględnieniem wniosków formalnych złożonych przez Wiceprzewodniczącą Elżbietę Sasinowską.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 8 przeciw – 1, wstrzymało się – 6).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marek Kondzior, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda.

Przeciw (1)

Leszek Kondzior

Wstrzymało się (6)

Jarosław Bartnowski, Tomasz Kamiński, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski

**Uchwała Nr L/387/2023** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jerzy Bączek podziękował radnym za podjęcie uchwały.

**Ad. 15**

W punkcie tym Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołów nr 43, 44 z obrad sesji Rady Gminy?

Wobec braku uwag, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołów.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 15 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Sławomir Dariusz Szajda.

Protokoły nr 43, 44 z obrad Sesji Rady Gminy zostały przyjęte.

#### Ad. 16

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje. Poprosił radnych o krótkie przedstawienie, czego dotyczą składane interpelacje?

Interpelację złożyła: Radna Beata Dryl.

#### Ad. 17

Wolne wnioski i informacje:

##### Radna Beata Dryl:

➤ Radna poinformowała o nieczytelnej tabliczce na której widniał napis „zakaz wysypywania śmieci”, znajdującej się przy wjeździe z ulicy Białostockiej na ulicę Lawendową w Turośni Kościelnej. Radna dodała, iż mieszkańcy „skarżą się, że znowu zaczynają się kursy wywozu śmieci, jak również odpadów wielkogabarytowych na dawne dzikie wysypisko śmieci”.

##### Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ Radna nawiązała do składanego wniosku o ustawienie tablic informacyjnych i regulaminów na gminnych placach zabaw. Zapytała o etap podjętych działań w tym zakresie, z uwagi na korzystanie przez dzieci z tych placów zabaw.

**Odp. Wójta – tablice informacyjne i regulaminy korzystania z placów zabaw zostaną ustawione przed wakacjami w ramach zadań własnych gminy.**

##### Wiceprzewodniczący Marek Kondzior:

➤ ponowił wniosek odnośnie wyrównania i podsypania drogi gminnej przy remizie OSP w kierunku strzelnicy w Iwanówce, zwłaszcza dalszego odcinka tej drogi ok. 200 – 300 m. za „ostatnimi mieszkańcami”, z uwagi na utrudniony przejazd.

➤ Radny zwrócił uwagę na problem wystawiania brązowych worków BIO przez mieszkańców, którzy mają zadeklarowany kompostownik. Radny zwrócił się z prośbą o wznowienie kontroli przez pracowników tut. Urzędu Gminy.

##### Radny Tomasz Kamiński

➤ Radny zwrócił się z zapytaniem o przewidywany termin uruchomienia przejazdu kolejowego w m. Trypucie?

**Pan Wójt odpowiedział, iż na ten moment nie jest w stanie określić tego terminu. Jeżeli będzie znany, informacja zostanie mieszkańcom przekazana.”**

➤ Rady zapytał o termin wykonania prac przy świetlicy w m. Trypucie, w ramach środków pochodzących z funduszu sołectkiego?

**Odp. Wójt – jest to szerszy zakres prac w ramach środków pochodzących z funduszu sołectkiego. Jednocześnie dodał: „Obecnie priorytetem były prace wykonywane przed remizą OSP z racji na uroczystości w najbliższą sobotę. Teraz będzie stosowny czas, żeby tym się zająć. Mam nadzieję przy udziale części też mieszkańców, bo trzeba kilka rzeczy też poustalać”.**

➤ Rady zwrócił się z prośbą o zwrócenie się do firmy Euronet lub Kobe z zapytaniem o możliwość dostępu do internetu światłowodowego mieszkańcom części wsi Trypucie, którzy mieszkają za przejazdem kolejowym. Radny dodał: „Mieszkańcy zgłaszają, że mają bardzo słaby internet, a firmy Euronet i Koba tłumaczą się tym, że trwa remont kolei.”

**Odp. Wójt – zwrócono się do Prezesa firmy Euronet o analizę techniczną.**

##### Sołtys miejscowości Dołki Katarzyna Zimnoch Pieczur:

➤ Pani sołtys zwróciła się z prośbą o wykoszenie poboczy dróg gminnych między m. Borowskie a m. Dołki i w samej m. Dołki.

➤ Pan sołtys zwrócił uwagę na problem uregulowania przebiegu drogi gminnej w m. Dołki, mówiąc: „jeździmy po prywatnej działce, a tak naprawdę droga gminna jest z drugiej strony”.

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz:

➤ Sołtys nawiązał do spotkania mieszkańców m. Zalesiany z Dyrektorem PZD, Dyrektorem PZDW, Starostą i Panem Wójtem. Sołtys zapytał, ile będzie jeszcze trwał etap opracowania dokumentacji technicznej wykonania drogi powiatowej w m. Zalesiany. Zwrócił uwagę na zdenerwowanie mieszkańców z powodu przeciągających się prac związanych z wykonaniem tej dokumentacji.

**Odp. Wójta – dokumentacja jest na ukończeniu. Obecnie trwa proces uprawomocnienia się decyzji wodnoprawnej. Zwrócił uwagę na brak środków na wykonanie tej inwestycji.**

**Przypomniał, iż został złożony wniosek w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Jest w tej chwili na 13 pozycji na liście rezerwowej. Wykonanie tej drogi stanowi duży wydatek, dlatego jest wymagane zewnętrzne wsparcie.**

Wiceprzewodniczący Marek Kondzior:

➤ zgłosił prośbę mieszkańców m. Turośń Kościelna, Iwanówka i Niecki odnośnie uruchomienia dodatkowego kursu autobusu PKS Nova z m. Łapy w kierunku Białegostoku o godz. 11.00, bądź przez 12.00, przez miejscowości: Turośń Dolna, Turośń Kościelna, Iwanówka i Niecki.

**Pan Wójt zwrócił uwagę, iż dotychczas takiego sygnału nie było. Jeżeli jest taka potrzeba należy zgłaszać do tutaj. Urzędu Gminy. Będą podejmowane odpowiednie działania. Powyższe zgłoszenie zostanie potraktowane jako wniosek od mieszkańców ww. miejscowości.**

Sołtys wsi Markowszczyzna Włodzimierz Kostecki:

➤ zgłosił potrzebę podsypania i wyrównania drogi gminnej w m. Zalesiany, biegnącej w kierunku posesji Pana sołtysa.

➤ zgłosił potrzebę przycięcia krzaku bzu rosnącego przy ww. drodze.

**Pan Wójt wyjaśnił, iż „to nie jest kwestia rosnącego bzu, tylko wystąpiła do nas formalnie właścicielka nieruchomości znajdującej się po przeciwległej stronie. Jeżeli ona ogrodzenie zbuduje po granicy, to mieszkańcy będą mieli metr szerokości drogi, z uwagi na wybudowane ogrodzenia w pasie drogowym. Niebawem przystąpimy do czynności uregulowania granic tej drogi. Myślę, że około 2 lata minęły, jak wskazaliśmy, gdzie przebiega granica geodezyjna. Państwo nie podjęliście żadnych działań. (Mówię o właścicielach nieruchomości, którzy mają ogrodzenia posesji na gruntach pod drogę gminną). Pismo wpłynęło i prosiłbym o podjęcie pewnych działań w tym kierunku, bo będziemy do tego podejrzewam zmuszeni. W miarę możliwości to jest mniejszy problem wyrównać. Teraz takie przesuwanie będzie kosztowne i problematyczne mieszkańcom.”**

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz:

➤ Sołtys zgłosił potrzebę naprawy przepustu znajdującego się w drodze biegnącej z Zalesian, w kierunku m. Pomigacze (w lesie).

**Odp. Wójta – Gmina uzyskała dofinansowanie do budowy dróg gminnych znajdujących się na terenie Gminy, z budżetu Województwa. (W połowie m. Zalesiany kończy się droga powiatowa, a w dalszej części przebiega droga gminna.) W obecnej chwili prowadzone jest postępowanie wyłonienia wykonawcy wykonania dokumentacji projektowej do połączenia z drogą S-19,**



która będzie przebiegać pomiędzy m. Zalesiany a Pomigacze, by docelowo w przyszłości skomunikować całe Zalesiany.

Przewodniczący RG Jarosław Czech:

➤ przekazał wniosek jednego z mieszkańców ulicy Myśliwskiej w Niewodnicy Kościelnej, w kwestii drogi odchodzącej w lewą stronę, wykonanej z polbruku. W głębi tej drogi znajdują się posesje 13, 13a, 17, 19, do których występuje problem z dotarciem przez kurierów itp. W związku z powyższym, należałoby przy wjeździe na ul. Myśliwską postawić tabliczkę kierunkową, że numery tych posesji należą do Myśliwskiej.

Wiceprzewodnicząca RG Elżbieta Sasinowska:

➤ Radna nawiązała do wykonanych prac związanych z podłączeniem światłowodu w m. Borowskie Skórki. Zwróciła uwagę, iż jeden ze słupów pomiędzy dwoma posesjami, który „został postawiony niestety, ale nie według projektu”. Pojawił się problem z tego tytułu, gdyż droga fizyczna wyjeżdżona, odbiega od drogi wytyczonej na mapie i w przyszłości nie chciałabym, żeby z tego tytułu pojawił się jakiś problem, ponieważ z tego, co zdążyłam się zorientować, miejsce docelowe słupów miało być pomiędzy dwoma jesionami, potężnymi drzewami. Proszę o sprawdzenie tego, żeby te przebiegi tych linii były prawidłowe, mimo różnicy granic fizycznych drogi.” (Wspomniała, iż w tej sprawie kontaktowała się z Panami kierownikami tut. Urzędu Gminy).

**Odp. Wójta – stosowna dokumentacja jest uzgadniana w Urzędzie Gminy. Ponadto wykonawca jest zobowiązany do budowania zgodnie z dokumentacją. Powyższy fakt zostanie sprawdzony, czy jest zgodny z opracowaną i przedstawioną dokumentacją projektową.**

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „W najbliższą sobotę tj. 3 czerwca br. w Borowskich Ciborach odbędzie się uroczystość, związana z obchodami Jubileuszu 55-lecia Straży, jak również Gminnymi Obchodami Dnia Strażaka.

- Dnia 11 czerwca br. w Niewodnicy Kościelnej odbędzie się festyn rodzinny pn. „Święty Antoni dzieciom”.

- Dnia 18 czerwca br. odbędzie się „Dzień dziecka z Turośnianką” na stadionie w Turośni Kościelnej, połączony z festynem, konkursami, meczem piłkarskim.


- Dnia 19 – 20 sierpnia odbędzie się V Fiest Balonowa 2023 – Dolina Narwi – Pokazy lotów balonów na stadionie też i nieopodal stadionu w Turośni Kościelnej.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Jarosław Czech o godz. 12.10 zamknął obrady L Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

  
Marzena Jakim

Przewodniczący Rady Gminy

  
Jarosław Czech