

**UCHWAŁA Nr XXXVII/272 /10  
RADY GMINY TUROŚŃ KOŚCIELNA**

z dnia 16 września 2010 r.

**w sprawie skargi na działania Wójta Gminy Turośń Kościelna.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146 ), a także art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Turośń Kościelna uchwaliła, co następuje:

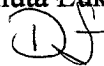
§ 1. Rada Gminy Turośń Kościelna uznaje za *nieuzasadnioną* skargę na działania Wójta Gminy Turośń Kościelna, złożoną przez Pana Macieja Krejzę w dniu 25 czerwca 2010

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Turośń Kościelna oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Turośń Kościelna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Danuta Łukaszuk



**Uzasadnienie**

Udzielając w dniu 22 czerwca 2010 r. „Odpowiedzi na skargę” (sporządzoną 10 czerwca 2010 r.), Wójt nie naruszył żadnych przepisów, a zrobił nawet więcej niż w tej sytuacji musiał ! Jako organ administracyjny - którego przecież bezpośrednio dotyczyły zarzuty - z grzeczności poinformował tylko skarżącego również i o swoim stanowisku w sprawie. Skargę (wraz z projektem uchwały) skierował zaś bezzwłocznie do jej adresata, to jest najpierw do Komisji Rewizyjnej, a następnie na sesję Rady Gminy Turośń Kościelna (co zresztą zapowiedział skarżącemu w drugim zdaniu „Odpowiedzi na skargę”).

Pretensje pod adresem Wójta byłyby zatem uzasadnione jedynie wówczas, gdyby to on samodzielnie spróbował definitywnie „załatwić” skargę, bez równoczesnego przekazania jej do rozpatrzenia przez Radę Gminy. Tymczasem było przecież dokładnie odwrotnie i to nie Wójt lecz właśnie Rada Gminy - trafnie uznając się za niewłaściwą w sprawie - przesłała skargę do SKO, a ono wydało w tym przedmiocie decyzję z 12 lipca 2010 r. i postanowienie z 8 lipca 2010 r.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że całkowicie brakuje podstaw do przypisywania Wójtowi jakichkolwiek nieprawidłowości w jego działaniach związanych z załatwianiem skargi sporządzonej przez Pana M. Krejzę w dniu 10 czerwca 2010 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
mgr Danuta Łukaszuk